吉林延边六道崴子铁铜矿床成矿辉长闪长岩 LA-ICP-MS锆石U-Pb年龄与地球化学特征

侯鹤楠¹,任云生¹,杨 群¹,邹欣桐¹,蒋国豪² HOU He-nan¹, REN Yun-sheng^{1,2}, YANG Qun¹, ZOU Xin-tong¹, JIANG Guo-hao²

1.吉林大学地球科学学院,吉林长春 130061;

2.中国科学院地球化学研究所矿床地球化学国家重点实验室,贵州贵阳 550002

1. College of Earth Sciences, Jilin University, Changchun 130061, Jilin, China;

2. State Key Laboratory of Ore Deposit Geochemistry, Institute of Geochemistry, Chinese Academy of Sciences,

Guiyang 550002, Guizhou, China

摘要:六道歲子铁铜矿位于兴蒙造山带东段的延边地区,主矿体赋存于燕山早期辉长闪长岩与二叠系大理岩接触带内,赋矿岩 石主要为石榴子石矽卡岩,成因上属接触交代型矿床。为确定成岩成矿时代、物质源区和构造背景,对矿区北山成矿辉长闪长 岩中的锆石进行了LA-ICP-MS U-Th-Pb同位素测定和岩石地球化学分析。结果表明,20个测点的U-Pb年龄值介于 196Ma±2Ma~213Ma±1Ma之间,年龄加权平均值为204Ma±2.3Ma,指示成岩成矿作用发生于早侏罗世;岩石主量元素组成具 有低硅、富碱、富钠、高铝的特征,属偏铝质富钠钙碱性系列;辉长闪长岩稀土元素总量较低,以轻稀土元素相对富集、轻重稀土 分馏较明显、较弱的负 Eu 异常等为特征;大离子亲石元素富集,高场强元素亏损,低 Sr 高 Yb,微量元素比值介于地壳和地幔平 均值之间,表明六道歲子成矿岩体具有壳幔混源的特征。结合东北地区区域构造背景演化,初步认为六道歲子铁铜矿的成岩 成矿作用发生在活动大陆边缘的岛弧环境,与古太平洋板块向吉黑东部的俯冲作用有关。 关键词:砂卡岩型矿床;LA-ICP-MS 锆石U-Pb测年;岩石地球化学;六道歲子铁铜矿床;延边地区

中图分类号:P588.12⁺2;P597⁺.3 **文献标志码:**A **文章编号:**1671-2552(2014)09-1342-11

Hou H N, Ren Y S, Yang Q, Zou X T, Jiang G H. LA-ICP-MS zircon U-Pb dating and geochemistry of the metallogenic gabbrodiorite intrusion in the Liudaowaizi iron-copper deposit of eastern Yanbian, Northeast China. Geological Bulletin of China, 2014, 33(9):1342–1352

Abstract: The Liudaowaizi iron-copper deposit is located in Yanbian area and belongs to the east part of the Xing'an-Mongolia Orogenic Belt. The major orebodies occur along the contact zone between the Early Yanshanian gabbrodiorite and the Permian marble. The ore-hosting rock in the ore deposit is dominated by the garnet skarn. Based on the ore-forming geological factors and mineralization characteristics, it can be concluded that the deposit belongs to the contact-metasomatic type. Using the LA-ICP-MS U-Th-Pb dating method of isotopes of zircon grains from gabbrodiorite in northern mining area and analysis of the geochemical characteristics of the intrusion, the authors obtained the U-Pb ages, which vary from $196Ma\pm 2Ma$ to $213Ma\pm 1Ma$ with an average value of $204Ma\pm 2.3Ma$. Both the gabbrodiorite and the associated iron-copper mineralization were formed at the beginning of the Jurassic period. Major elements in the gabbrodiorite are characterized by low SiO₂ ($55.56\% \sim 56.45\%$), high alkali ($3.43\% \sim 3.66\%$), sodium ($3.43\% \sim 3.66\%$) and aluminum ($17.34\% \sim 18.33\%$), indicating that the metallogenic gabbrodiorite belongs to the metaluminous high-

收稿日期:2014-05-12;修订日期:2014-07-17

资助项目:中国地质调查局项目(编号:12120113098300)和中国科学院地球化学研究所矿床地球化学国家重点实验室开发基金项目 (编号:201209)

作者简介:侯鹤楠(1987-),女,硕士,从事矿物学、岩石学、矿床学方面研究。E-mail: hhn2006112@163.com

通讯作者:任云生(1969-),男,博士,教授,从事矿床学的教学与研究。 E-mail:renys@jlu.edu.cn

sodium calc–alkaline series. Meanwhile, the rocks are featured by low REE content ($(77.43 \sim 88.76) \times 10^{-6}$), high LREE and LREE/ HREE ratios, and low positive or negative Eu anomalies. Such geochemical features as relative enrichment of large ion lithophile elements, depletion of high field strength elements, low Sr, high Yb and ratios of trace elements between the crust and the mantle show that the gabbrodiorite was derived from the crust–mantle mixed source. In combination with the evolution of tectonic background of Northeast China, the authors hold that both the gabbrodiorite and the associated iron–copper mineralization in the Liudaowaizi de– posit were formed in island–arc environment resulted from the subduction of the Paleo Pacific plate to the Eurasian plate at the beginning of the Jurassic period.

Key words: skarn deposit; LA-ICP-MS zircon U-Pb dating; geochemistry; Liudaowaizi iron-copper deposit; Yanbian area

六道崴子铁铜矿床位于吉林省延边朝鲜族自 治州汪清县境内。近年来的勘查和研究结果表明, 该矿床是延边地区典型的接触交代型铁铜矿床,虽 然目前规模不大,但铁、铜矿石品位高,深部和外围 具有较好的找矿远景。

随着找矿工作的不断进行,对于该矿床的理 论研究渐显薄弱,一些关键科学问题亟待研究。例 如,前人^{III}根据区域资料认为,矿床与海西晚期闪长 岩或石英闪长岩有关,但吉黑东部地区大规模斑岩 型一砂卡岩型矿床主要形成于燕山早期。为了解 决该矿床的形成时代、成岩成矿作用构造背景及 成岩成矿的物质源区,笔者对该矿床的成矿岩体 开展了岩相学、同位素年代学与地球化学特征研 究,为该矿床的理论研究及深部和外围找矿奠定 基础。

1 矿床地质特征及成因

研究区大地构造位置处在兴蒙造山带东段, 佳 木斯地块与华北地块北缘之间的松嫩地块东部, 属 古亚洲洋构造域控制的古生代近EW 向构造岩浆带 与西太平洋活动陆缘带控制的中生代、新生代 NE 向构造岩浆带的叠加交汇处(图1-a)。

区内出露地层主要为二叠系庙岭组和柯岛 组。庙岭组分布于矿区中东部六道崴子一八道崴 子一带,主要岩性为凝灰质砂岩、凝灰质板岩、角岩 及大理岩;柯岛组分布于矿区北西五道崴子一带, 主要岩性为黑色凝灰质砂岩。区内的构造行迹由 NE 向褶皱带、压性或压扭性断裂及与其伴生的 NW向张性或张扭性断裂组成(图1-b)。

六道崴子矿床成矿岩体主要分布在六道崴子 南山、北山及矿区东部,由岩体和岩株组成,出露面 积约4.5km²。主要岩石类型为闪长岩、石英闪长岩 和花岗闪长岩¹¹¹。本次研究发现,在六道崴子北山 矿段存在与铁铜矿化有密切空间及成因关系的辉 长闪长岩体。辉长闪长岩呈块状构造,矿物组成为 斜长石(60%)、辉石(20%)、角闪石(15%)、黑云母 (小于5%)等,岩石多呈半自形粒状结构、不等粒结 构和似斑状结构;黑云母表现为弱绿泥石化;大部 分角闪石蚀变为绿泥石或碳酸盐矿物,且可见角闪 石双晶;顽火辉石边缘部分转变为滑石;斜长石大 部分晶面混浊,高岭土化、绢云母化明显(图版 I)。

矿区探明的主矿体赋存于二叠系大理岩与辉 长闪长岩接触带内及其附近,受接触带控制,以脉 状为主,个别呈扁豆状、囊状、脉状、透镜状及不规 则状;矿体分枝复合较明显,与围岩界线清楚。矿 体受接触带和NE向断裂构造控制,总体走向43~ 63°,倾向NW,倾角61~70°,平均真厚度为2.75~ 6.02m,控制延长约400m,最大延深大于300m。

矿石中金属矿物主要以黄铜矿、磁铁矿为主, 其次为黄铁矿、磁黄铁矿、斑铜矿、辉铜矿、黝铜矿、 方铅矿、闪锌矿、含银矿物等;非金属矿物以铁铝榴 石、钙铝榴石、顽火辉石、紫苏辉石、透辉石、绿帘 石、绿泥石、石英和方解石为主。矿石结构有中粗 粒自形—半自形—他形晶粒状结构、溶蚀结构、固 溶体分解结构等。主要构造为块状、细脉浸染状、 角砾状和条带状构造。围岩蚀变有砂卡岩化、角岩 化、硅化、碳酸盐化等。

根据成矿地质条件、矿体特征、矿石组构和围 岩蚀变特征,认为六道崴子矿床产于中基性侵入岩 与二叠系大理岩接触带内,成因上属接触交代型铁 铜矿床。

近些年来,不少学者发现中基性侵入岩和碳酸 盐岩的接触带也可以形成砂卡岩型矿床,比如中国 新疆与辉绿岩有关的磁海铁矿床^[3-6];伊朗西北部与 辉长闪长岩岩体有关的Tikmeh Dash 铁一钼砂卡岩 型矿床^[7],以及土耳其东部Tuzba、Si-Tunceli 地区砂 卡岩型钛铁矿矿床^[8]等,这些砂卡岩型铁铜矿床的 相继发现为此类矿床的深入研究拓展了思路。 130° 41′ 30′



2014年





Fig. 1 Tectonic location (a) and geologic sketch map (b) of the Liudaowaizi deposit

2 样品采集与分析方法

2.1 样品采集

用于U-Th-Pb同位素测定的样品(LD3-10) 为辉长闪长岩,采自六道崴子北山竖井平硐口附 近,即N43°31.020′、E130°43.564′。样品新鲜,无明 显的矿化和蚀变现象。在同位素测年样品采样位 置及其附近共采集5件无蚀变矿化的辉长闪长岩样 品(编号LD3-10-1、LD3-10-2、LD3-10-3、LD7-1 和LD7-2),用于主量、微量和稀土元素分析。

2.2 分析方法

锆石单矿物的挑选由河北省廊坊诚信地质服 务有限公司完成:样品的制靶,锆石反射光、透射光 照相及锆石阴极发光(CL)图像均在西北大学大陆 动力学国家重点实验室完成;锆石U-Th-Pb同位 素测试在西北大学大陆动力学国家重点实验室激 光剥蚀电感耦合等离子体质谱(LA-ICP-MS)仪上 完成,其中激光剥蚀系统是配有 193nm ArF-excimer激光器的Geolas200M,采用标准锆石91500进 行校正;LA-ICP-MS分析的详细流程及实验方法 见参考文献[9];锆石同位素数据处理采用Glitter4.0 完成,运用Isoplot 3.0计算锆石的年龄加权平均值, 并绘制锆石 U-Pb 谐和图^[10]。

在中国科学院地球化学研究所矿床地球化学国 家重点实验室进行了5件辉长闪长岩样品的主量、微 量和稀土元素分析。主量元素主要采用 Axios PW 4400型X射线荧光光谱仪(XRF)分析完成。挑选出 新鲜的岩石样品,将其粉碎至200目,称重0.7g,再取

110

115

俄罗斯



图版 I Plate I

A.黑云母绿泥石化(单偏光);B.斜长石碳酸盐化(正交偏光);C.斜长石绢云母化(正交偏光); D.顽火辉石转化为滑石(正交偏光);E.大颗粒石榴子石(单偏光);F.硅化、斜长石绢云母化(正交偏光); G.辉长闪长岩野外照片;H.辉长闪长岩手标本照片。Bt--黑云母;Chl--绿泥石;Cbn--碳酸盐矿物; Hy--紫苏辉石;En---顽火辉石;Tlc--滑石;Srt---绢云母;Pl---斜长石;Grt---石榴子石

0.7g XRF专用溶剂Li₂B₄O₇、LiF和LiBO₂,将粉末与溶 剂均匀搅拌后倒入坩埚中,放入熔样机器进行高温 熔融,将制成的熔片放在XRF仪器上测试。微量和 稀土元素的测试分析采用电感耦合等离子体质谱 仪(ELAN DRC-e型ICP-MS)完成,相对误差为 5%。详细流程及实验方法见参考文献[11]。

3 分析结果

3.1 **锆石** U-Th-Pb 同位素测定

锆石阴极发光图像显示(图2),锆石多为无色 透明的自形—半自形短柱状及浑圆粒状晶形,粒度 一般为100~200μm,长宽比为2~4,少数锆石晶体 的长宽比小于2或大于4。锆石内部具有明暗相间 的环带结构,且环带宽窄大小不一,个别为均匀的 无环带结构,岩浆韵律环带相对不太清晰,但多数 锆石的内外核环带具有明显的界线;锆石具有较高 的Th/U值(0.42~0.73),表明其为岩浆成因^[12-13]。

18颗锆石 20 个测点的 U-Th-Pb 同位素测试 结果(表1)表明,测点²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄在196Ma±2Ma~

213Ma±1Ma之间,数据在U-Pb谐和图中的投影点 位于谐和线或其附近,²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄的加权平均值 为204Ma±2.3Ma(MSWD=13,可信度95%)(图3)。 该结果代表锆石的结晶年龄,也代表了成矿岩体的 结晶年龄,即早侏罗世。

3.2 **地球化学特征**

六道崴子矿区北山成矿辉长闪长岩的主量、微量和稀土元素分析结果如表2所示。

岩石中SiO₂的含量为55.56%~56.45%,平均值 为56.14%;(Na₂O+K₂O)含量为4.74%~5.07%,平均 值为4.88%;Na₂O含量为3.43%~3.66%,平均值为 3.54%,(Na₂O/K₂O)值为2.52%~2.76%;Ti₂O、MgO、 CaO和Fe₂O₃的含量分别为0.97%~1.06%(平均值 1.02%)、2.99%~3.32%(平均值3.21%)、6.71%~7.10% (平均值6.91%)和6.90%~7.40%(平均值7.24%); Al₂O₃的含量为17.34%~18.33%,平均值为17.84%; A/CNK值为0.89~0.92,A/NK值为2.42~2.47。岩 石成分反映出六道崴子辉长闪长岩具有偏铝质富 钠钙碱性岩石的特点(图4)。

表1	六道崴子辉	长闪长岩岩体(LD3-10)锆石 LA-ICP-MS U-Th-Pb 同位素分析结果
	Table 1	U-Th-Pb composition of zircons in the gabbrodiorite (LD3-10)
		in Liudaowaizi deposit as measured by LA-ICP-MS

测点 -	含量/10-6			Th/		²⁰⁶ Pb/ ²³⁸ U年龄±σ			
	Th	U	Pb	U	207Pb/206Pb	207Pb/235U	206Pb/238U	208Pb/232U	/Ma
1	105	169	14	0.62	0.06 ± 0.00	0.25±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	209±1
2	61.8	97.3	8.06	0.63	$0.05 {\pm} 0.00$	0.21 ± 0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	198±2
3	103	140	11.9	0.73	$0.05 {\pm} 0.00$	0.22±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	201±1
4	70.4	169	13.4	0.42	$0.07 {\pm} 0.00$	0.34 ± 0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	207±2
5	74.3	113	9.39	0.66	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	208±1
6	192	296	25.7	0.65	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	213±1
7	83.9	120	10.4	0.70	0.06 ± 0.00	0.24 ± 0.01	0.03 ± 0.00	0.01 ± 0.00	198±2
8	76.6	113	9.70	0.68	$0.05 {\pm} 0.00$	0.24 ± 0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	204±1
9	41.9	89.5	5.88	0.47	$0.05 {\pm} 0.00$	0.120 ± 0.01	0.03 ± 0.00	0.01 ± 0.00	196±2
10	75.4	111	9.35	0.68	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	203±2
11	96.7	137	12.1	0.71	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03 ± 0.00	0.01 ± 0.00	211±2
12	74.3	114	9.39	0.65	0.056 ± 0.00	$0.24{\pm}0.01$	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	202±2
13	63.7	116	8.61	0.55	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.00	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	204±2
14	77.3	118	10.5	0.65	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	214±2
15	30.6	69.4	5.08	0.44	$0.05 {\pm} 0.00$	0.24 ± 0.02	0.03 ± 0.00	0.01 ± 0.00	210±2
16	63.0	104	8.34	0.60	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03 ± 0.00	0.01 ± 0.00	202±1
17	38.8	93.3	5.96	0.42	$0.05 {\pm} 0.00$	0.23±0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	198±2
18	57.0	94.8	8.33	0.60	0.06 ± 0.00	0.28 ± 0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	209±2
19	64.5	98.1	8.50	0.66	$0.05 {\pm} 0.00$	0.2 ± 0.01	0.03±0.00	0.01 ± 0.00	203±1
20	124	180	15.6	0.69	0.05 ± 0.00	0.24±0.01	0.03±0.00	0.01±0.00	200±1



图 2 六道歲子矿区辉长闪长岩中锆石的²⁰⁶Pb/²³⁸U 年龄及 CL 图像 Fig. 2 ²⁰⁶Pb/²³⁸U age, serial number of analytical points and CL image of zircons from gabbrodiorite in the Liudaowaizi deposit

六道崴子辉长闪长岩稀土元素总量较低 (77.43×10⁻⁶~88.76×10⁻⁶),轻稀土元素为63.49×10⁻⁶× 71.46×10⁻⁶,重稀土元素值为(15.30~16.07)×10⁻⁶, LREE/HREE值为4.01~4.76;(La/Yb)_N值为3.66~ 4.96,稀土元素配分曲线呈右倾型,轻、重稀土元素 分馏较为明显,富LREE贫HREE;除样品LD3-10-1无明显Eu异常外,其余4件样品均表现出较弱的 Eu负异常(δEu=0.90~0.94),表明残余相中存在一

第33卷第9期



Fig. 3 Concordia diagram showing U–Pb data of gabbrodiorite in the Liudaowaizi deposit

定量的斜长石^[14];5件样品中,2件(LD7-1和LD7-2)表现为弱的Ce负异常(δCe分别为0.82和 0.85),3件(LD3-10-1,LD3-10-2和LD3-10-3)表 现为弱的Ce正异常(δCe分别为1.04、1.05和1.05) (图5)。从微量元素原始地幔标准化蛛网图(图6) 可以看出,大离子亲石元素Rb、K、Th、U及轻稀土 元素相对富集,而高场强元素Ta、Nb和Ti呈明显亏 损,该特点表明岩体形成过程中可能有陆壳物质的 参与^[15]。

4 讨 论

4.1 成岩成矿物质源区

张旗[™]认为,中酸性岩浆岩(SiO₂>56%的中酸 性火山岩及侵入岩)中元素Sr和Yb的含量是2个具 有重要意义的地球化学指标,并根据其含量将花岗 岩分为五大类;在Yb-Sr图解(图7)上,六道崴子辉 长闪长岩落在Ⅳ区,为低Sr高Yb型花岗岩类;岩体 具有钙碱性岩石的特点(图4),且稀土元素具有 LREE富集、HREE相对亏损、弱的负Eu异常等特点 (图5),符合中国东北地区的低Sr高Yb型花岗岩特 征,主要为岛弧或活动大陆边缘的中酸性岩浆岩。 低Sr高Yb的原因可能是源区缺少石榴子石,富斜 长石,具有角闪石和斜长石组成的典型残留矿物组

表2	六道崴子辉长闪长岩岩体主量、微量和稀土元素分析结果					
Table 2 Compositions of major elements, trace elements and rare earth						
	in gabbrodiorite from the Liudaowaizi deposit					

样品号	LD7-1	LD7-2	LD3-10-1	LD3-10-2	LD3-10-3	样品号	LD7-1	LD7-2	LD3-10-1	LD3-10-2	LD3-10-3
SiO_2	56.45	56.29	56.21	56.19	55.56	Cs	2.93	3.88	4.89	4.86	5.83
Al_2O_3	18.26	18.33	17.76	17.34	17.50	Ва	200	237	275	277	271
Fe_2O_3	7.40	7.25	6.90	7.39	7.28	Zr/Hf	33.53	30.80	29.13	31.53	28.98
MgO	3.32	3.24	2.99	3.24	3.28	Nb/Ta	14.39	14.84	15.14	15.75	15.07
CaO	6.95	7.10	6.71	6.85	6.96	Rb/Sr	0.05	0.15	0.12	0.12	0.12
Na ₂ O	3.63	3.66	3.53	3.43	3.45	Sr/Y	9.92	12.76	13.13	11.65	11.71
K_2O	1.44	1.37	1.28	1.31	1.29	La	12.74	15.27	11.5	12.1	12
MnO	0.14	0.15	0.12	0.12	0.12	Ce	23.81	27.88	27.5	29.3	29.4
P_2O_5	0.16	0.16	0.16	0.17	0.16	Pr	3.91	4.09	3.6	3.79	3.85
${\rm TiO}_2$	1	0.97	1.02	1.06	1.04	Nd	18.16	18.58	15.6	17	17.3
烧失量	0.65	0.85	3.27	2.72	3.12	Sm	4.33	4.31	4.02	4.33	4.43
总量	99.41	99.35	99.94	99.82	99.77	Eu	1.3	1.33	1.27	1.3	1.28
Na ₂ O+K ₂ O	5.07	5.03	4.80	4.75	4.74	Gd	4.34	4.26	3.50	4.11	4.14
Na ₂ O/K ₂ O	2.52	2.67	2.76	2.61	2.67	Tb	0.74	0.72	0.69	0.76	0.77
A/CNK	0.9	0.9	0.92	0.89	0.89	Dy	4.42	4.21	3.78	4.34	4.47
A/NK	2.42	2.44	2.47	2.45	2.47	Но	0.87	0.82	0.85	0.95	0.98
Li	21.38	15.73	21.01	21.60	21.48	Er	2.54	2.39	2.34	2.60	2.65
Be	0.95	0.99	0.91	1.11	0.95	Tm	0.36	0.34	0.31	0.36	0.37
Sc	14.72	16.67	25	27.3	27.2	Yb	2.39	2.21	2.17	2.29	2.35
V	139	140	182	207	194	Lu	0.37	0.34	0.31	0.34	0.34
Cr	35.24	32.33	22.5	27	24.8	Hf	4.98	2.37	1.72	2.53	2.21
Co	19.11	21.25	17.6	19	18.1	Та	0.33	0.31	0.28	0.28	0.28
Ni	7.74	5.92	4.65	4.76	5.2	U	1.29	1.26	0.89	1.07	0.89
Cu	9.76	7.61	12.7	16	12.4	Th	3.73	4.09	3.6	4.84	3.38
Zn	64.42	77.17	83.08	91.3	93.77	Bi	0.02	0.02	0.05	0.06	0.05
Ga	17.93	18.98	18.7	18.8	19	ΣREE	80.28	86.76	77.43	83.56	84.33
Rb	13.65	49.6	40.2	41.5	42	LREE	64.25	71.46	63.49	67.82	68.26
Sr	267	339	346	343	342	HREE	16.03	15.3	13.95	15.74	16.07
Y	26.92	26.56	26.35	29.44	29.21	LREE/ HREE	4.01	4.67	4.55	4.31	4.25
Zr	167	73	50.11	79.77	64.04	(La/Yb) _N	3.82	4.96	3.8	3.79	3.66
Nb	4.75	4.6	4.24	4.41	4.22	δEu	0.91	0.94	1.01	0.93	0.9
Sn	1.12	1.12	2.42	3.98	3.02	δCe	0.82	0.85	1.04	1.05	1.05

注:主量元素含量单位为%,微量和稀土元素单位为10~

合,可能在正常地壳厚度下(约20km)形成的^[18-20]。 在K₂O-Na₂O图解(图8)中,六道崴子矿床成 矿岩体样品点均落在I型花岗岩区内。另外,一些 微量元素的比值也较好地反映出了源区特点^[21],Zr/ Hf值介于28.98~33.53之间,与地幔平均值(30.74)^[22] 基本吻合;Nb/Ta值为14.39~15.75,介于地幔平均 值(17.5)^[15]与地壳平均值(11)^[22]之间;而Rb/Sr值为 0.05~0.12,大于上地幔平均值(0.034)^[22]而小于地壳



图4 六道崴子岩体主量元素特征判别图解

Fig. 4 Discrimination diagram of major elements in Liudaowaizi gabbrodiorite





第33卷第9期

平均值(0.35)^[2]。由此可判断,六道崴子岩体具有 壳一幔混源的特征。

4.2 成岩成矿时代及构造环境

20世纪90年代以前,有关学者^[23-24]普遍认为 中国东北地区的花岗岩主要形成于古生代,随着 高精度同位素测年资料的不断积累,发现该区原 来认为属于海西期及加里东期的花岗岩体的侵位 时代主体为中生代,并将中生代花岗岩分为晚三 叠世一中侏罗世(160~230Ma)和早白垩世(120~ 130Ma)两期。

本次测年结果表明,六道崴子矿区辉长闪长岩中 锆石测点的U-Pb年龄范围为196Ma±2Ma~213Ma± 1Ma,年龄加权平均值为204Ma±2.3Ma,可见六道崴 子铁铜矿成矿岩体为该地区侏罗纪初期(燕山早期) 岩浆的产物,而并非前人认为的海西晚期。

在Y-Nb及(Y+Nb)-Rb构造环境判别图解(图 9-a、b)上,辉长闪长岩落人火山弧花岗岩区内;在Y/ Nb-Ce/Nb图解(图9-c)中,岩体落入岛弧玄武岩区 内,这表明低SrI型花岗岩源区的来源与相对富集的 岛弧玄武岩源区类似^[25]。结合岩体地球化学特征,判 断区内辉长闪长岩可能形成于早期大陆边缘或岛弧 环境;在Sr/Nd-Th/Yb图解(图9-d)中,岩体形成与 板片流体相关,表明I型花岗岩的流体来源可能与来 自古太平洋俯冲板片的残留体有关^[26]。

中国兴蒙造山带东段小兴安岭一张广才岭一 带中生代花岗岩的形成时代以侏罗纪为主^[27],多为 偏铝质、高钾钙碱性系列的I型花岗岩^[28-29]。六道崴 子矿区辉长闪长岩为偏铝质富钠钙碱性I型花岗 岩,具有类似于活动大陆边缘花岗岩的岩石组合特 征,因此也暗示其形成可能与古太平洋板块的俯冲 有关,处于大陆边缘构造背景^[28-29]。

5 结 论

(1)六道崴子铁铜矿床位于兴蒙造山带东段, 主矿体赋存于燕山早期辉长闪长岩与二叠系大理 岩接触带内,赋矿岩石为石榴子石矽卡岩,属于典 型的接触交代型矿床。

(2)与成矿相关的辉长闪长岩中18粒锆石20 个测点的²⁰⁶Pb/²³⁸U年龄值集中于196Ma±2Ma~ 213Ma±1Ma之间,年龄加权平均值为204Ma± 2.3Ma,表明其形成于早侏罗世(燕山早期)。

(3)六道崴子矿区辉长闪长岩属偏铝质富钠钙

碱性系列,岩石地球化学特征表明物质源区具有壳 幔混源的特征。

(4)六道崴子辉长闪长岩及相关的铁铜矿化形 成于大陆边缘或岛弧环境中,符合东北地区I型花 岗岩地球化学特征,成岩成矿作用与古太平洋板块 的俯冲作用有关。

致谢:野外调研中得到吉林省有色金属地质勘 查局六〇三队李晨辉总工程师和六道崴子矿区庄 开林经理等相关技术人员的大力支持与帮助,西北 大学大陆动力学国家重点实验室和中国科学院地 球化学研究所矿床地球化学国家重点实验室在 LA-ICP-MS锆石U-Th-Pb同位素测定和岩石主 量、微量及稀土元素的测试分析中给予了大力支持 和帮助,在此一并表示感谢。

参考文献

- [1]李峰,时俊峰,李志兴,等. 吉林省汪清县六道崴子铜矿床地质特征及找矿方向[J].吉林地质, 2010, 29(4): 32-34.
- [2]Wu F Y, Zhao G C, Sun D Y, et al. The Hulan Group: Its role in the evolution of the Central Asian Orogenic Belt of NE China[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2007, 30: 542–556.
- [3]左国朝,李绍雄,于守南,等. 新疆磁海铁矿床产出特征及成矿构 造演化[J].西北地质, 2004, 37(1): 53-61.
- [4]王玉往,沙建明,程春. 新疆磁海铁(钴)矿床磁铁矿成分及其成因 意义[J].矿床地质, 2006, 25(增刊): 321-323.
- [5] 唐萍芝, 王京彬, 王玉往, 等. 新疆磁海铁矿区镁铁一超镁铁岩地 球化学特征及其地质意义[]].地球化学, 2010, 39(6): 542-552.
- [6] 唐萍芝, 王玉往, 王京彬, 等. 新疆磁海铁矿床中黑柱石的发现及 其地质意义[J].矿物学报, 2011, 31(1): 9-16.
- [7]Somarin A K, Moayyed M. Granite and gabbrodiorite associated skarn deposits of NW Iran[J]. Ore Geology Review, 2002, 20: 127– 138.
- [8]Altunbey M, Sagiroglu A. Skarn-type ilmenite mineralization of the Tuzba, Si-Tunceli region, eastern Turkey[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2003, 31: 481–488.
- [9] 袁洪林. 西北大学大陆动力学国家重点实验室[J]. 岩矿测试, 2012, 31(6): 1090-1092.
- [10]Ludwig K R. User's manual for isoplot 3.1, A geochronological toolkit for Microsoft Excle[M]. Berkeley: Geochronology Center Special Publication. 4, 2003.
- [11]Qi L, Zhou M F. Platinum-group elemental and Sr-Nd-Os isotopic geochemistry of Permian Emeishan flood basalts in Guizhou Province, SW China[J]. Chemical Geology, 2008, 248: 83–103.
- [12]张磊,史兴俊,张建军,等.内蒙古阿拉善北部陶豪托西圈辉长岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄和地球化学特征[J].地质通报, 2013, 32(10): 1536-1546.
- [13]Koschek G. Origin and significance of the SEM cathodolumines-

cence from zircon[J]. Journal of Microscopy, 1993, 171: 223-232.

- [14]李永飞,部晓勇,卞雄飞,等.大兴安岭北段龙江盆地中生代火山 岩 LA-ICP-MS 锆石 U-Pb 年龄、地球化学特征及其地质意义 [].地质通报, 2013, 32(8): 1196-1211.
- [15] Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts: Implications for mantle composition and processes [C]//Saunder A D, Norry M J. Magmatism in Ocean Basins, London. Geological Society London Special Publications, 1989, (44): 313–345.
- [16]Boynton W V. Cosmochemistry of the rare earth elements: meteorite studies[C]//Henderson P. Rare darth dlement beochemistry: cevelopment in beochemistry. Amsterdam: Elsevier, 1984: 3–107.
- [17]Rollinson H R. Using Geochemical Data: Evaluation, Presentation, Interpretation[J]. Longman Scientific Technical, Harlow, UK, 1993: 80–142.
- [18]张旗, 王焰, 李承东, 等. 花岗岩的 Sr-Yb 分类及其地质意义[J].岩石学报, 2006, 22(9): 2249-2269.
- [19]张旗,李承东,王焰,等.中国东部中生代高 Sr低 Yb 和低 Sr高 Yb 型花岗岩:对比及其地质意义[J].岩石学报,2005,21(6):1527-1537.
- [20]张旗, 王元龙, 金惟俊, 等. 造山前、造山和造山后花岗岩的识别 [J]. 地质通报, 2008, 27(1): 1-18.

- [21]汪岩,付俊彧,那福超,等.内蒙古扎赉特旗辉长岩-闪长岩地球 化学特征和LA-ICP-MS锆石U-Pb年龄[J].地质通报,2013,32 (10):1525-1535.
- [22]Taylor S R, Mclennan S M. The Continental Crust: Its Composition and Evolution[M]. Blackwell Scientific Publish, 1985.
- [23]吴福元,李献华,杨进辉,等.花岗岩成因研究的若干问题[J].岩石 学报,2007,23(6):1217-1238.
- [24]Wu F Y, Sun D Y, Ge W C, et al. Geochronology of the Phanerozoic granitoids in northeastern China[J]. Journal of Asian Earth Sciences, 2011, 41: 1–30.
- [25]Eby G N. Chemical subdivision of the A-type granitoids: petrogenetic and tectonic implications[J]. Geology, 1992, 20(7): 641-644.
- [26]隋振民,陈跃军.大兴安岭东部花岗岩锆石饱和温度及其地质意 义[J].世界地质, 2011, 30(2): 162-172.
- [27]孙德有. 张广才岭中生代花岗岩的时代、地球化学特征与构造背景[D].长春: 吉林大学博士学位论文, 2001.
- [28]孙德有,吴福元,高山,等.吉林中部晚三叠世和早侏罗世两期铝 质A型花岗岩的厘定及对吉黑东部构造格局的制约[J].地学前 缘, 2005, 12(2): 263-275.
- [29] 葛文春,吴福元,周长勇,等.大兴安岭中部乌兰浩特地区中生代 花岗岩的锆石 U-Pb 年龄及地质意义[J].岩石学报,2005,21(3): 749-760.