四川牦牛坪稀土矿床成矿流体来源与演化初探 ——萤石稀土地球化学的证据

许成,黄智龙,漆 亮,肖化云,李文博,刘丛强 (中国科学院地球化学研究所,贵阳 550002)

[摘 要] 萤石是四川牦牛坪稀土矿最重要的脉石矿物之一。根据稀土含量、有关参数及配分模式, 矿区萤石 可分为LREE 富集型、LREE 平坦型和 LREE 亏损型 3 种, 不同类型萤石之间以及每种类型萤石的稀土地球化学特征 具有连续变化规律。分析结果表明: 矿区 3 种类型的萤石为同源不同阶段形成的产物; 矿床成矿流体主要来源于 本区正长岩一碳酸岩岩浆演化分异的相对富集 LREE 的流体; 矿床成矿过程中较少再有相对富集 LREE 的流体参 与; 成矿环境由相对氧化向相对还原变化。

[关键词] 萤石 稀土地球化学 成矿流体 牦牛坪稀土矿 [中图分类号] P618.7 [文献标识码] A [文章编号] 0495-5331(2001) 05-0024-05

四川牦牛坪稀土矿床在我国为仅次于内蒙白云 鄂博矿床的大型稀土矿床,萤石是该矿床重要脉石 矿物之一,研究这种矿物对深入探讨矿床的成因,尤 其是成矿流体的来源及演化,具有重要意义。本文 系统分析了四川牦牛坪稀土矿萤石的稀土元素含 量,结合袁忠信等¹¹和牛贺才等^[4]的分析资料,总 结了矿区萤石的稀土元素地球化学特征,初步探讨 了成矿流体的来源及演化。

1 地质概况及萤石的基本地质特征

牦牛坪稀土矿床位于攀西裂谷带的北段,矿区出 露地层仅有中泥盆纪(D2)的泥砂碎屑岩、碳酸盐岩和 第四纪(Q)的洪积、坡积物,构造以北东向断裂为主, 区内岩浆岩分布广泛,有燕山期侵入的花岗岩(冕西 花岗岩),还有喜山期的正长岩和碳酸岩以及少量时 代不明的玄武岩和流纹岩,其中喜山期的正长岩和碳 酸岩与稀土矿化时空密切相关。矿床的矿石类型主 要为重晶石伟晶岩型和方解石伟晶岩型,少量为细网 脉型,矿石矿物主要为氟碳铈矿,脉石矿物以萤石、重 晶石、方解石、石英、云母和霓辉石为主。

萤石是牦牛坪稀土矿中最重要的脉石矿物之 一,每种矿石类型中均有分布,颜色多种多样,颗粒 大小悬殊。重晶石伟晶岩型矿石中的萤石主要呈断 续条带产出,少数呈网状微脉分布于其它矿物颗粒 之间,颜色主要为深紫色、紫色、浅紫色、浅绿色和无 色,粒度多在1mm~10mm;方解石伟晶岩型矿石中 的萤石主要沿方解石和重晶石颗粒间不均匀充填分 布,形态极不规则,有时集中呈团块状分布,颜色主要为紫色、浅紫色、浅绿色和无色,粒度变化较大,多在1mm~20mm;细网脉型矿石中萤石相对较少,主要呈细脉状与重晶石和霓石一霓辉石脉体相伴分布,颜色主要为紫色、浅紫色和无色,粒度多在0.5mm~5mm。此外,在远离矿体的地区还有呈伟晶状产出的萤石,颜色主要为绿色、浅绿色和无色,粒度一般大于5mm。

2 萤石稀土元素含量及配分模式

本次工作分析了牦牛坪矿床不同矿石类型中不 同颜色的萤石的稀土含量,为便于对比,分析样品中 还选择了3件远离矿体不同颜色的萤石。稀土含量 测试在中国科学院地球化学研究所 ICP-MS 分析 室完成,分析方法及流程与 Qi 等³介绍的基本相 同,只是萤石稀土含量分析过程中熔融温度略低。

表 1 为 34件样品的稀土含量及特征参数的统 计结果。值得注意的是,本文在描述和讨论稀土地 球化学特征过程中按前苏联学者的分类方案将稀土 元素划分为 LREE (轻稀土, La ~ Nd)、MREE (中稀 土, Sm ~ Ho)和 HREE (重稀土, Er ~ Lu)^[4]。虽然本 次分析和收集的萤石样品具有广泛的代表性,但选 自矿区相同矿石类型、相同产状和相同颜色萤石的 稀土地球化学特征具有较明显的差别。因此,本文 根据稀土配分模式(图 1,由于数据太多,图中只绘 出范围及均值)及有关参数(表 1)将矿区萤石分成 3 种类型,即LREE 富集型、LREE 平坦型和LREE 亏损

[[]收稿日期] 2000-09-25;[修订日期] 2001-03-10[责任编辑] 余大良。

[[]基金项目] 国家攀登计划预选项目资助(批准号:95一预-39)。



图 1 萤石稀土配分模式(球粒陨石据文献^{[9})

(实心方块线为最高值稀土模式,空心方块线为最低值稀土模式,实心圆点线为平均值稀土模式)

| 表1 将 | 《牛坪稀土矿床中萤石的稀土 | _地球化学特征对比表 | |
|------|---------------|------------|---|
| | | | í |

| 类型 | LREE 富集型(6件样品) | | LREE 平坦型(15件样品) | | LREE 亏损型(10 件样品) | | 远离矿体(3件样品) | |
|-------------------------------------|-------------------|---------|-------------------|--------|------------------|---------|------------------|---------|
| 数值特征 | 范围 | 均值 | 范围 | 均值 | 范围 | 均值 | 范围 | 均值 |
| La | 66. 07~ 150. 25 | 107. 96 | 27. 48~ 75. 69 | 46. 29 | 11. 73~ 33. 24 | 22.88 | 23. 43~29. 54 | 26. 51 |
| Се | 114. 90~237. 85 | 178. 11 | 72. 43~ 162. 81 | 108 24 | 47. 58~ 117. 71 | 81. 21 | 75. 03~ 90. 12 | 82. 52 |
| Pr | 14. 10~28. 62 | 21. 72 | 12. 21 ~ 24. 09 | 17. 09 | 10. 22 ~ 22. 30 | 15. 99 | 13. 30~ 15. 67 | 14. 46 |
| Nd | 68. 10~ 128. 60 | 102. 27 | 57. 78~ 136. 90 | 94. 67 | 62. 39~ 138. 78 | 104. 13 | 81. 17~94. 53 | 87. 50 |
| Sm | 15. 08 ~ 29. 82 | 23. 91 | 14. 30~ 38. 67 | 25. 81 | 22. 88~48. 85 | 35. 74 | 23. 11 ~ 25. 27 | 24. 30 |
| Eu | 4. 49~8. 62 | 6. 86 | 4. 04 ~ 12. 67 | 7.89 | 7. 82~ 16. 31 | 11. 429 | 6. 85~7. 46 | 7. 20 |
| Gd | 13. 58 ~ 33. 88 | 25. 05 | 13. 51 ~ 47. 35 | 28.96 | 28. 95 ~ 60. 92 | 42. 4 | 25. 93~28. 09 | 27. 24 |
| Tb | 1. 61 ~ 4. 55 | 3. 08 | 1. 70 ~ 5. 88 | 3.63 | 3. 32 ~ 7. 51 | 5. 14 | 3. 02 ~ 3. 29 | 3. 17 |
| Dy | 8. 48~ 31. 76 | 17. 59 | 7. 83~ 32. 59 | 18. 71 | 17. 79~ 40. 27 | 27.62 | 16. 99~ 18. 23 | 17.86 |
| Ho | 1. 59~4. 13 | 2. 92 | 1. 54 ~ 5. 74 | 3.55 | 3. 04 ~ 7. 26 | 4. 91 | 3. 21 ~ 3. 39 | 3. 32 |
| Er | 4. 05~ 10. 49 | 7. 29 | 4. 02~ 14. 67 | 8.71 | 7. 32~ 17. 18 | 12. 02 | 8. 15~8. 35 | 8. 39 |
| Tm | 0. 51 ~ 1. 31 | 0. 86 | 0. 54~ 1. 71 | 1.05 | 0. 81 ~ 1. 92 | 1. 37 | 0. 93~ 1. 02 | 0. 98 |
| Yb | 2. 72~6. 40 | 4. 27 | 2. 73~ 8. 17 | 5.60 | 4. 05~9. 59 | 6. 81 | 4. 83~ 5. 15 | 5. 01 |
| Lu | 0. 31 ~ 0. 79 | 0. 46 | 0. 22~0. 97 | 0.56 | 0. 43~ 1. 03 | 0. 74 | 0. 47~0. 55 | 0. 51 |
| Y | 126. 01 ~ 353. 05 | 228. 72 | 145. 10~ 475. 11 | 283 49 | 211. 06~ 526. 69 | 357. 43 | 248. 19~271. 55 | 260. 74 |
| $\Sigma_{\rm REE}$ | 464. 36~ 973. 72 | 731. 08 | 365. 55 ~ 925. 56 | 654.23 | 465. 62~990. 15 | 729.86 | 534. 60~ 602. 21 | 569. 72 |
| LREE | 276. 13~ 544. 07 | 410. 07 | 169. 90 ~ 399. 49 | 266.28 | 131. 92~ 312. 03 | 224. 21 | 192. 93~ 229. 86 | 210. 99 |
| MREE | 44. 83~ 108. 43 | 79. 40 | 42. 92~ 142. 90 | 88. 55 | 86. 24~ 181. 123 | 127. 30 | 79. 11 ~ 85. 73 | 83. 10 |
| HREE | 7. 60~ 18. 99 | 12. 89 | 7. 62~25. 32 | 15. 91 | 12. 61 ~ 29. 69 | 20. 93 | 14. 38~ 15. 23 | 14. 89 |
| LREE(%) | 77. 69~85. 53 | 81. 68 | 62. 47 ~ 77. 51 | 7.11 | 53. 26 ~ 70. 45 | 60. 0 | 67. 36~69. 52 | 68. 24 |
| $M \operatorname{REE}(\frac{0}{0})$ | 12. 55~ 18. 93 | 15. 73 | 19. 09~32. 10 | 23. 62 | 25. 65~39. 40 | 34. 30 | 25. 93~ 27. 62 | 26. 94 |
| HREE($\%$) | 1. 92~3. 41 | 2. 59 | 2. 92~6. 39 | 4.27 | 3. 90~8. 25 | 5. 70 | 4. 56~5. 02 | 4. 83 |
| Sm/Nd | 0. 20~0. 26 | 0. 23 | 0. 22 ~ 0. 36 | 0.27 | 0. 28 ~ 0. 39 | 0.35 | 0. 27~0. 28 | 0. 28 |
| δEu | 0.83~0.96 | 0. 87 | 0. 84 ~ 0. 96 | 0.88 | 0.86~0.92 | 0.89 | 0. 86~0. 86 | 0.86 |
| δCe | 0. 84~0. 98 | 0. 89 | 0. 83~ 1. 08 | 0.93 | 0. 99~1. 08 | 1. 03 | 1. 01 ~ 1. 02 | 1. 01 |
| $(La/Nd)_n$ | 1. 61 ~ 2. 30 | 2. 02 | 0. 68~ 1. 46 | 0.94 | 0. 29~0. 60 | 0. 41 | 0. 29~0. 31 | 0. 30 |
| $(La/Sm)_n$ | 1. 99~3. 37 | 2. 85 | 0. 75~ 1. 84 | 1.16 | 0. 25~0. 69 | 0. 41 | 0. 64~0. 74 | 0. 69 |
| $(La/Yb)_n$ | 10. 91 ~ 22. 41 | 17. 64 | 3. 54 ~ 10. 49 | 5.95 | 1. 17~4. 47 | 2. 43 | 3. 2~3. 87 | 3. 54 |
| $(Gd/Yb)_n$ | 4. 03~ 5. 67 | 4. 70 | 2. 36 ~ 7. 05 | 4.29 | 3. 89 ~ 5. 77 | 4. 43 | 4. 33~4. 40 | 4. 38 |

注:由于篇幅所限未列原始单个样品数据;统计的34件样品中20件为本文分析,其余14件分别据袁忠信等[1]和牛贺才等[2]。

1)3种类型萤石的稀土含量范围均较宽,其∑ REE(加Y的含量)差别不太明显,但从LREE 富集 型→LREE 平坦型→LREE 亏损型,LREE 逐渐降低, MREE 和 HREE 均逐渐增加,3种稀土所占比例更清 楚地显示上述特征。

2)3种类型萤石的稀土配分模式分别为 LREE 富集型、LREE 平坦型和 LREE 亏损型(中稀土富集 型);不同类型萤石的轻稀土之间的变化较为明显, 重稀土元素之间的变化相对稳定,如从 LREE 富集 型→LREE 平坦型→LREE 亏损型,(La/Sm)_n 逐渐降 低(平均值分别为 2.85、1.16 和 0.41),而(Gd/Yb)_n 变化不太明显(平均值分别为 4.70、4.29 和 4.43)。

3)3种类型萤石稀土配分模式均有弱的铕负异常,但变化不明显(En 平均值分别为 0.87、0.88和

0.89);从 LREE 富集型→LREE 平坦型→LREE 亏损型,稀土配分模式的铈异常由弱负到弱正(Ce 平均 值分别为 0.89、0.93和 1.03)。

4) 虽然 3种类型萤石的稀土含量、有关参数及配 分模式均有较明显的差别,但在 LRE 富集型与 LREE 平坦型之间和 LREE 平坦型与 LREE 亏损型之间均存 在部分过渡 类型的 萤石,表现在 LREE、MREE 和 HREE 的含量范围有重叠部分,每种类型萤石的稀土 元素含量及有关参数也表现出有规律的变化,其变化 特征与不同类型萤石的稀土地球化学变化特征相似, 说明矿区萤石的稀土地球化学具有连续变化特征。

5)矿区远离矿体的萤石的稀土含量、有关稀土 参数及配分模式与矿石中的 LREE 亏损型萤石相 似,表明两者具有相似的成因。

3 讨 论

3.1 3种类型萤石的成因联系

牛贺才等⁶¹在牦牛坪稀土矿早期萤石中发现了 熔融包裹体,测定其均一温度为 451.8℃~502.3℃, 据此认为这种萤石是从富含萤石等组分的盐熔体中 结晶出来的,为岩浆成因产物。虽然袁忠信等^{1]}在研 究过程中没有明确提出牦牛坪稀土矿中萤石的成因, 但从所测定该区萤石中含子晶多相包裹体的均一温 度为 360 ℃~410 ℃(有相当部分含子晶多相包裹体 加热至 500 没有均一, 袁忠信等^[1] 认为是非均匀捕获 造成)、气一液-CO2 3相包裹体的均一温度为 328 ℃ ~376 ℃和 360 ℃~410 ℃来看,本区萤石形成干相对 高温环境 且形成过程其温度具有从高到低的变化特 征;另外,袁忠信等^[1]测定矿区1件萤石样品的⁸⁷Sr/ ⁸⁶Sr 比值为 0. 70637±5, 与地幔岩石⁸⁷Sr/⁸⁶Sr 比值相 近,从另一角度证实本区萤石可能是岩浆成因产物。 由于资料所限,本文无法深入探讨矿区萤石的成因, 从稀土地球化学特征分析,本区萤石可能为同源不同 阶段形成为产物,主要证据如下:

1) Bau 等^[7]在研究德国 Tannenboden 矿床和 Beihilfe 矿床中萤石的稀土地球化学过程中指出, 萤石 在 Y/Ho~La/Ho 呈水平分布反映其形成流体的同 源性, 从图 2上可见, 本区 3种类型萤石呈水平分 布, 暗示形成本区 3种类型萤石的流体是同源的; 前 已述及, 矿区 3种类型萤石的稀土地球化学具有连 续变化特征, 也是其同源流体的反映。

2)Moller 等^[8]系统研究了萤石形成过程中稀土

变化特征,发现早阶段形成的萤石相对富集 LREE, 而晚阶段形成的萤石则相对富集 HREE,早期萤石 其 Tb/La 相对低于晚期萤石; Chesley^[9] 也发现萤石 形成过程中稀土具有分馏现象,相对早期形成的萤 石其 LREE 含量高、Sm/Nd 低,晚期形成的萤石 LREE 含量低、Sm/Nd 高; Constantopoulos^[10] 在研究美 国爱达荷州中南部萤石矿床过程中,利用 Tb/La 说 明了萤石成矿时间上的差异,认为早期形成的萤石 相对富 La、贫 Tb, Tb/La 低,晚期形成的萤石相对贫 La、富 Tb, Tb/La 高; Mclennan^[11] 和 Bau 等⁷的研究



图 2 萤石的 Y/ Ho~La/ Ho 图

结果均表明,F 与稀土易形成络合物迁移,但不同稀 土元素与F 形成络合物的稳定性有所差异,从 LREE →MREE→HREE(包括 Y)稳定程度逐渐增加,在萤 石形成过程中,伴随F含量的减少,流体中LREE相 对减少, 而 MREE 和 HREE 相对增加, 因此, 早期形 成的萤石 LREE 相对较高, 而晚期形成的萤石 MREE 和 HREE 相对较高。从表 1 中可见,本区萤石从 LREE 富集型→LREE 平坦型→LREE 亏损型, LREE 逐渐减少, MREE、HREE、Sm/Nd 和 Tb/La 逐渐增加, 表明3种类型的萤石为不同阶段形成的产物,即 LREE 富集型萤石为相对早阶段形成产物, LREE 平 坦型形成于中阶段,而 LREE 亏损型形成于晚阶段 产物。从3种类型萤石的稀土地球化学特征具有连 续变化特征看,本区萤石形成的早、中、晚阶段是一 种连续过程,是同一体系经历不同阶段的产物。 3.2 成矿流体的来源及演化

牦牛坪稀土矿床成矿与碱性岩(正长岩-碳酸 岩)岩浆活动有关、成矿流体主要来源于碱性岩已被 广大地质工作者所接受^{1,12~14},稳定同位素地球 化学资料^[1]显示成矿流体中存在部分大气降水。萤 石是牦牛坪稀土矿床中的重要脉石之一,该区萤石 除产在不同类型的矿石中外,还有远离矿体呈伟晶 状产出的,说明本区萤石的形成过程贯穿了稀土矿 床的形成过程。因此,萤石的地球化学变化特征记 录了矿床成矿流体的来源及演化等方面的重要信 息。从图 3 中可见,矿区早期萤石(LREE 富集型)配 分模式与区内正长岩和碳酸岩相似,与玄武岩、流纹 岩和花岗岩明显不同;正长岩的(La/Nd)n: 3.80~ 4.80、(Gd/Yb)n: 3.45~7.93、Eu: 0.86~1.01,碳酸 岩的(La/Nd)n: 2.09~2.68、(Gd/Yb)n: 2.53~4. 18、Eu: 0.79~0.82、均与早期萤石相应稀土参数 (表 1)相近,而玄武岩、流纹岩和花岗岩的(La/Nd) n、(Gd/Yb)n 和 Eu 分别为 1.56~2.23、3.08~3. 65、2.27~2.81, 1.29~1.61、0.60~1.00、0.79~ 1.16和0.78~0.93、0.25~0.48、0.16~0.24、与 早期萤石相应稀土参数(表 1)有较大差别;加上正 长岩、碳酸岩成岩与稀土成矿时代基本一致,均为喜 山期¹¹,虽然玄武岩和流纹岩的成岩时代不明,但花 岗岩成矿时代为78Ma~114Ma¹⁵⁹远早于萤石。以 上特征均表明牦牛坪稀土矿床成矿与正长岩一碳酸 岩(碱性岩)岩浆活动有关、成矿流体主要来源于正 长岩一碳酸岩岩浆。Wendlandt 等¹⁶⁹的实验结果表 明,正长岩一碳酸岩岩浆演化过程中能分异出极富 LREE 流体,也支持上述推论。至于成矿流体中是否 有其它流体混入,仅根据萤石稀土地球化学特征很 难确定,但从本区萤石形成过程中(从 LREE 富集型 →LREE 平坦型→LREE 亏损型)LREE 含量和(La/ Nd)_n逐渐降低、(Gd/Yb)_n变化不明显(表 1)看,成 矿过程中较少再有相对富集 LREE 的流体参与。



图 3 牦牛坪稀土矿床矿区岩石稀土配分模式(球粒陨石据文献[5])

(实心方块线为最高值稀土模式,空心方块线为最低值稀土模式)

牦牛坪稀土矿床中萤石的形成过程记录了成矿 流体的演化过程,从早阶段到晚阶段形成的萤石其 明显特征是:(1)LREE 含量逐渐降低;(2)MREE 和 HREE 逐渐升高;(3)Ce 总体略有升高。特征(1)表 明成矿流体中 LREE 越来越低,这与牦牛坪稀土矿 的矿石矿物以富集 LREE 的氟碳铈矿为主相吻合, 同时也暗示本区成矿过程中较少再有相对富集 LREE 的流体参与。特征(2)与成矿流体中 F 的演 化有关(见前文)。特征(3)可能与成矿过程中氧化 还原变化有关,Ce在成矿流体中通常主要为Ce³⁺, 在相对氧化条件下部分变化Ce⁴⁺与其它稀土元素 分离,因而在相对氧化条件下形成的萤石其Ce相对 较小,相对还原条件下形成的萤石其Ce相对较大, 可见,本区成矿环境有一个由相对氧化向相对还原 的变化过程。

[参考文献]

- [1] 袁忠信, 施泽民, 白鸽, 等. 四川冕宁牦牛坪稀土矿床[M]. 北 京, 地质出版社, 1995.
- [2] 牛贺才,陈繁荣,林茂青.岩浆成因重晶石、萤石的稀土元素地 球化学特征[].矿物学报,1996,16(4):382~388.
- [3] Qi L Hu J, Gregoire D C. Determination of trace elements in granites by inductively coupled plasma mass spectrometry [J]. Talanta 2000, 51: 507~513.
- [4] 王中刚,于学元,赵振华,等.稀土元素地球化学[M].北京:科学出版社,1989.
- [5] Boynton W V. Cosmochemistry of the rare earth elements: meteorite studies[J]. Dev Geochem, 1984, (2): 63~114.
- [6] 牛贺才,林传仙. 萤石中流体~熔融包裹体研究[J].地质论 评, 1995. 41(1): 28~33.
- [7] Bau M, Dulski P. Compartive study of yttnium and rare-earth ele-

ment behaviors in fluorine— rich hydrothermal fluids
[J] . Contrib Mineral Petrol, 1995, 119; 213 \sim 223.

- [8] Moller P, Parekh P P, Schneider H J. The application of Tb/Ca—Tb/ La abundance ratios to problems of fluorite genesis[J]. Mineral Deposita, 1976. (11): 111~116.
- [9] Chesley J T. Samarium⁻ Neodymium Direct of Fluorite[J]. Science, 1991, 252; 949~951.
- [10] Constanto poulos J. Fluid inclusions and rare earth element geochemistry of fluorite from south – centry Idaho[J]. Chem Geol. 1988. 88: 626~626.
- [11] Mclennan S M, Taylor S R. Rare earth element mobility associated with uranium mieralization[J]. Nature, 1979, 282; 247 ~ 250.
- [12] 陈从德, 蒲广平. 牦牛坪稀土矿床地质特征及其成因探讨[J]. 地质与勘探, 1991, (5): 18~23.
- [13] 蒲广平. 牦牛坪稀土矿床成矿模式及找矿方向探讨[J]. 四川 地质学报, 1993. 13(1): 46~57.
- [14] 牛贺才,林传仙.论四川冕宁稀土矿床的成因[J].矿床地质, 1995.13(4):345~353.
- [15] 蒲广平.四川西南牦牛坪碱性伟晶岩一火成碳酸盐杂岩体的 发现[J].地质论评, 1988. 34(1): 86~92.
- $[16] Wendlandt R F. Hamison W J. Rare earth partitioning between immiscible carbonate and silicate liquids and CO_2vapor: result and implications for the formation of light rare earth— enriched rocks[J]. Contrib Mineral Petrol. 1979. 69: 409 ~ 419.$

SOURCE AND EVOLUTION OF ORE—FORMING FLUIDS OF MAONIUPING RARE—EARTH DEPOSIT——EVIDENCE FROM REE GEOCHEMISTRY OF FLUORITES

XU Cheng, HUANG Zhi-long, QI Liang, XIAO Hua-yun, LI Wen-bo, LIU Cong-qiang

Abstract: Fluorite is an important vein mineral in Maoniuping rare—earth deposit in Sichuan Province. A coording to REE content. REE parameters and partition patterns, fluorites in the orefield can be classified into LRE—rich, LRE—plane and LRE—loss model. The REE geochemical features of fluorites in orefield show that three model fluorites are products of different ore—forming stage, but of the same source. Ore—forming fluids were differentiated from syenites (the age of lithogenesis is Himalaya). During ore—forming process, ore—forming fluids were little mixed with rich—LRE fluids and ore—forming environment changed from relatively oxidation to reduction.

Key words Fluorites, REE geochemistry, ore-forming fluids, Maoniuping rare-earth deposit

[第一作者简介]



通讯地址:贵州省贵阳市观水路 中国科学院地球化学研究所矿床地化开放室 邮政编码:550002

