文章编号:1000-4734(2011)03-0578-09

云南保山核桃坪铅锌矿床同位素地球化学特征

高伟¹² 叶霖^{1*} 程增涛¹³ 杨玉龙¹²

(1. 中国科学院 地球化学研究所 矿床地球化学国家重点实验室 ,贵州 贵阳 550002;

2. 中国科学院 研究生院 北京 100049; 3. 有色金属华东地质勘查局 江苏 南京 210007)

摘要:核桃坪铅锌多金属矿床是云南保山地块近年来所发现的一个大型多金属矿床 地勘工作显示该类型矿床 在该区具良好的找矿前景。对矿区围岩及矿石矿物的硫同位素组成、铅同位素组成与氢、氧同位素进行系统研 究与对比 结果表明:矿床中的 δ^{34} S‰的变化区间较窄 ,在+2.9‰~+6.6‰之间 ,峰值集中于+4.5‰~+5.5‰, 具有深部岩浆硫同位素组成特征;硫化物单矿物(闪锌矿和方铅矿)及矿石铅的铅同位素组成以高 μ 值和低放 射性成因铅为特征 ,显壳源铅的特征 .暗示矿床成矿物质以壳源为主; 与硫化物共生的石英 δ^{18} O_{v.smow}变化范围 在+10.5‰~+12.1‰之间 ,平均值为+11.3‰, 极差为 1.6‰, δ D_{v.smow} 值为-109‰~91‰, 平均值为-100.8‰, 极差为-8‰ 表明成矿流体主要来源于深部的岩浆水,可能遭受了后期的大气降水或者是底层建造水的混合。 结合矿床地质特征 ,笔者认为本矿床的成矿物质主要与深部隐伏岩体有关 ,属于与深部岩浆热液活动有关的夕 卡岩型矿床。

关键词:核桃坪; 铅锌矿; 同位素特征; 矿床成因

中图分类号:P597;P618.4 文献标识码:A

作者简介:高伟 ,男 ,1985 年生 ,硕士研究生 ,研究方向矿床地球化学 . E-mail: gfba00@163. com

云南三江地区是我国重要的多金属成矿带, 分布有大型-超大型铅锌多金属矿床多处(如呷 村、金顶、澜沧老厂等),是我国重要的铅锌多金 属矿床基地之一[1]。其中,核桃坪铅锌矿区是近 年来在三江南段保山地块内发现的又一个新的铅 锌多金属矿集区。目前,在以核桃坪为中心约15 km 的弧形矿化集中区内 已初步查明2 个大型矿 床 5个中小型矿床,10余个矿点,矿种涉及铅、 锌、铜、金、银和铁等^[2]。尽管铅锌矿勘探工作取 得很大进展^[34] 但相对而言,矿床的地球化学研 究却相对薄弱,对矿床的成因认识分歧甚大,包 括:①沉积-热液改造型矿床,其热液改造因素与 隐伏花岗岩有关^[3-5];②与花岗岩有关的夕卡岩型 矿床 成矿物质来源于地层及隐伏岩体^[69,3,10];③ 与火山-喷流活动有关的 VMS 或 Sedex 型块状硫 化物矿床,也存在岩浆结晶分异等多元矿化作

基金项目:国家重点基础研究发展计划 973 项目(编号: 2009CB421003);中国科学院知识创新工程重要方向项目 (KZCX2-YW-136-2;KZCX2-YW-111-03);中国科学院地球化学研 究所矿床地球化学国家重点实验案项目 Journal Electronic Publ *通讯作者 E-mail: yelin@ vip. gyig. ac. cn

用^[11]。由于该区所处的大地构造位置特殊,经历 的地质演化过程复杂,且迄今尚未揭露到中酸性 岩体。因此,对"矿区成矿作用与隐伏花岗岩有 关"的认识仍缺乏必要的证据。本文通过对矿床 中硫化物单矿物硫和铅同位素及含矿与不含矿的 石英的氢氧同位素地球化学的研究,结合矿床地 质特征,探讨矿床成因。

1 矿区概况

核桃坪矿区位于云南省保山市正北约 35 km 处。矿区西起核桃坪,东到岩房,北至小尖山,南 抵魏家大山,面积约 12 km²。在构造背景上矿区 位于保山-永德褶皱束北部楔状体与北西向澜沧 江断裂带的锐角交汇部位(图1),处于"三江"地 区"蜂腰"的南侧散开端,其东部的澜沧江断裂是 深切入地幔的超岩石圈断裂^[12]。在成矿背景上 矿区处于保山微陆块和兰坪-思茅盆地的交接部 位,属于"三江"蜂腰-东川和木里-潞西矿集区的 一部分^[12-4]。

矿区主要出露地层由新到老为:第四系(Q) 残坡积及洪冲积层;侏罗系中统(J₂)紫红色砂岩、 shing House_All rights reserved_____http://www.enki 泥岩、砾岩;三叠系中统(T₂)灰岩、白云质灰岩;

收稿日期:2010-11-09



图 1 保山核桃坪铅锌矿床地质图 (据云南第四地质大队资料^[17]修绘) Fig. 1. Geological sketch map of the Hetaoping Pb-Zn deposit in Baoshan, Yunnan Province.

石炭系上统(C₃)紫灰色玄武岩,灰绿、灰黑色页 岩; 下统(C₁) 灰色隧石灰岩、灰岩及泥质灰岩; 泥 盆系上统(D₃) 灰黑色页岩; 中统(D₂) 泥质网纹状 灰岩、泥质条带灰岩;志留系上统(S₃)桃红色泥 质条带灰岩与白色纯灰岩互层,中统(S₂)泥质条 带与网脉状灰岩,下统(S₁)灰黑色页岩夹粉砂 岩;奥陶系(0)灰绿色粉砂岩、泥岩、变质页岩、泥 质灰岩;寒武系的地层由上寒武统沙河厂组、核桃 坪组和保山组地层组成。其中,寒武统保山组 (∈,b)为灰、灰绿及深灰色页岩、粉砂岩夹泥质 条带灰岩或呈不等厚互层,厚度大于 500 m,主要 分布于矿区的南侧;上寒武统沙河厂(ϵ_3 sh)组以 泥质灰岩夹板岩、页岩与粉砂岩互层,为矿区主要 地层且分布广泛;上寒武统核桃坪组(∈₃h),是 由白云质灰岩、泥质灰岩、钙质泥岩夹粉砂岩及页 岩组成 本组岩性在矿集区内分布较为广泛。其 中。核桃坪组和沙河厂组白云质大理岩。大理岩化 灰岩及沿断裂产出的夕卡岩是铅锌多金属矿体的

主要赋矿围岩。

区内地质构造发育 褶皱主要为茅竹棚-核桃 坪复背斜 轴向近南北 ,为短轴背斜 ,其核部地层 为寒武系,两翼分别为奥陶系、志留系及泥盆系。 其中 茅竹棚-核桃坪复背斜的次级褶皱构造-白 冲河背斜是主要控矿构造之一。受澜沧江深大断 裂影响 区内断裂构造发育 ,主要有近南北向、北 东向、北西向及近东西向四组。 其中 主要的控矿 断层为近 SN 向的 F₁和 F₂。目前 矿区出露的侵 入岩仅为华力西期辉绿岩 多呈脉状、透镜状沿断 层、层间破碎带及构造裂隙产出,规模较小,一般 长几米至上百米,最长大于1000 m,宽几厘米至 几十米 最宽大于150 m 出露面积一般几平方米 至上千平方米 最大约0.15 km² ,该类岩石与铅锌 矿化关系不明显,而与Au矿化关系密切,并以较 高 Au 背景值为特征^[15]。地质地球物理资料显示 矿区深部可能存在中酸性隐伏岩体^[3 5]。

核桃坪矿集区为多矿种的矿床(点)聚集区,

各个矿点的分布都是围绕区内隐伏岩体及外接触 带分布 涉及矿种有金、铅、锌、铜、铁等^[16]。其中 核桃坪铅锌多金属矿集区由打厂凹、黑岩凹、椅子 山、核桃坪、金厂河(隐伏)等多个矿段组成,而本 文以核桃坪矿段为主要的研究对象。

依据朱余银^[18]研究显示核桃坪矿段的矿化 带分布于白冲河背斜东翼,延长大于650m,近南 北向展布 经地表和少量中浅部工程揭露 共圈出 铅锌矿体多个 以 V 号矿体最为重要 其中 V₁ 矿 体呈似层状产于 F₁ 上盘及其断层破碎带中 在矿 层的顶板或底板多能见到 0.1~1.7 m 不等的角 砾岩或糜棱岩。矿体地表长 590 m,最大倾斜延 伸大于150 m。该矿体走向为186°左右,倾向为 60°~80°,平均为76°,倾角多在30°~45°之间,平 均为38°其最大厚度为27.65 m 最小为0.52 m, 一般在 5~12 m,平均为 8.14 m。矿体形态不规 则 沿走向厚度变化较大(变化系数约为114%), 而沿倾斜方向厚度变化较小(变化系数为61%), Pb+Zn 品位达8%~12%; V2 矿体一般厚约3m, 产状与地层产状基本一致 矿体被尖灭现象明显, Zn、Pb 和 Cu 的品位分别在 7% ~ 17%、0.5% ~ 0.4% 和 0.5%; V, 矿体产于 F₁ 断层的上盘薄层 状、条纹状大理岩中,呈N30°~40°W和N40°~ 50°E 展布 长约为60 m 延伸为40 m 厚度在3~ 10 m Zn、Pb 和 Cu 的品位分别为 6% ~ 14%、1% ~3% 和 0.7% ~1%。由于矿体受背斜东翼的 F₁ 断层控制 是南北向产在断裂带及层间裂隙带内 的夕卡岩中 矿体多呈层状、似层状沿断裂断续产 出,也有透镜状和脉状、不规则状矿体;沿倾向和 走向(在平面上、剖面上)具膨大收缩、尖灭再现 的现象。矿体在平面上、剖面上还具等间距左行 斜列展布的特点。

矿床中矿石矿物硫化物以闪锌矿、方铅矿为 主,次为黄铁矿、黄铜矿、方黄铜矿、斑铜矿、白铁 矿等;氧化矿物以白铅矿、异极矿、菱锌矿、水锌矿 为主,次为铅矾、硅锌矿、硫镉矿、褐铁矿、孔雀石 等。脉石矿物主要为石榴石、透辉石、钙铁辉石、 黑柱石、阳起石、透闪石、绿帘石、绿泥石、石英、方 解石、重晶石以及萤石等。矿石的结构构造主要 具粒状结构、交代结构和残余结构,且具稀疏-稠 密浸染状、致密块状、条带状构造和脉状构造。

矿石类型有: 夕卡岩型铅锌矿石; 石英-方解 石脉型铅锌矿石; 含铅锌的黄铁矿矿石; 浸染状铅 2004-2016 China Academic Journal Electronic I 锌矿石; 氧化型锌铅(金) 矿石。以夕卡岩型铅锌 矿石和石英-方解石脉型铅锌矿石为主。

常见的近矿围岩蚀变有夕卡岩化、硅化、大理 岩化、方解石化、黄铁矿化和褐铁矿化等,局部地 段可见角岩化,其中夕卡岩化、黄铁矿化、硅化、方 解石化是主要蚀变,且与矿体的形成关系密切。

2 样品采集及分析测试方法

矿石、夕卡岩和大理岩样品采自核桃坪矿段 不同中段的坑道中。分别对样品进行 S、Pb、H 和 O 同位素组成的测试。测试所用单矿物样品经分 离粉碎至 20~60 目不等,在显微镜下手工挑选, 单矿物纯度均在 99% 以上。

2.1 硫同位素分析方法

硫化物硫同位素分析是在中国科学院地球化 学研究所环境地球化学国家重点实验室分析。黄 铁矿、方铅矿和闪锌矿分别加不同比例的 CuO (黄铁矿:CuO =1:8;闪锌矿:CuO =1:6;方铅矿: CuO =1:2)置于马弗炉内,在1000 ℃真空条件下 反应15 min 将S氧化成 SO₂,分析采用 CF-IRMS 同位素质谱仪,对同一样品重复测定2次,采用国 际标准 CDT,测定方法总精确度为0.2%。

2.2 铅同位素分析方法

硫化物单矿物样品用 0.5 mol/L HCl 和高纯 水清洗 碳酸岩样品用高纯水清洗 然后在玛瑙研 钵中磨到 100 目以下。在国土资源部中南矿产资 源监督检测中心(宜昌)采用 MAT262 多接受器 的热电离质谱计分析 ,测定采用静态模式 ,用标准 样 SRM981 控制质谱计中的质量分馏 ,检测温度 为 20 ℃,检测湿度为 30%,总体误差小于 0.026% ,大部分误差小于 0.01% ,而监控样品用 NB981 系列标准样。其铅同位素组成平均值 ²⁰⁸ Pb/²⁰⁶ Pb控制在 2.1684±0.0012 以内 ,²⁰⁷ Pb/ ²⁰⁶ Pb在 0.91464±0.00035 以内 ,²⁰⁴ Pb/²⁰⁶ Pb 为 0.059042±0.000040 以内。

2.3 氢氧同位素分析方法

表1 核桃坪矿床硫同位素分析结果

Table 1. Sulfur isotope composition analysis from the Hetaoping Pb-Zn deposit

样品	采样地点	矿物	δ ³⁴ S(‰)	样品	采样地点	矿物	δ ³⁴ S(‰)
HTP08-16	88#大巷	黄铜矿	+5.2	HTP08-31	88#大巷	闪锌矿	+5.3
HTP08-35	88#大巷	黄铜矿	+4.7	HTP08-16	88#大巷	闪锌矿	+5.2
HTP08-81	88#大巷	黄铜矿	+5.6	HTP08-30	88#大巷	闪锌矿	+5.2
HTP08-161	88#大巷	黄铜矿	+5.5	HTP08-58	36#巷道	闪锌矿	+5.6
HTP08-23	88#大巷	黄铁矿	+5.0	HTP08-73	36#巷道	闪锌矿	+5.5
HTP08-26	88#大巷	黄铁矿	+4.5	HTP08-81	88#大巷	闪锌矿	+5.2
HTP08-10	88#大巷	方铅矿	+2.9	HTP08-100	50#巷道	闪锌矿	+5.7
HTP08-30	88#大巷	方铅矿	+4.0	HTP08-139	2048 平巷	闪锌矿	+5.0
HTP08-81	88#大巷	方铅矿	+3.2	HTP08-145	2048 平巷	闪锌矿	+6.6
HTP08-139	2048 平巷	方铅矿	+3.1	HTP08-161	88#大巷	闪锌矿	+5.3
HTP08-152	2048 平巷	方铅矿	+3.0	HTP08-165	88#大巷	闪锌矿	+4.7
HTP08-165	88#大巷	方铅矿	+3.2	HTP08-177	88#大巷	闪锌矿	+4.8
HTP08-177	88#大巷	方铅矿	+3.5				

注:由中国科学院地球化学研究所环境地球化学国家重点实验室安宁分析.

析精度为±2‰相对标准为 V-SMOW。

3 分析结果

3.1 硫同位素

硫化物硫同位素分析结果如表 1 所示,核桃 坪铅锌矿床的 δ^{34} S 属低正值范围,且变化范围较 窄(+2.92%~+6.57%),平均值为+4.69%,主峰 在+4.50%~+5.50%(图2),表明矿床中硫来源 较为均一。整体上,矿床中闪锌矿 δ^{34} S 相对最 高,变化范围在+4.73%~+6.57%之间,平均值 为+5.34% 极差为 1.6%;其次为黄铜矿,该类矿 物 δ^{34} S 变化范围在+4.75%~+5.57%之间,平均 值为+5.24% 极差为 0.9%;黄铁矿 δ^{34} S 相对较 低,变化范围在+4.5%~+5.0%之间,平均值为+



图 2 核桃坪铅锌矿 δ³⁴S 直方图



4.75‰ 极差为 0.5‰; 方铅矿 δ³⁴S 最低,其变化 范围在+2.9‰ ~ +4.0‰之间,平均值为+3.3‰, 极差为 1.1‰。

3.2 铅同位素地球化学特征

核桃坪铅锌矿床所测试的铅同位素结果见表 2 其中有5件样品为围岩样品,其余样品均为矿 石硫化物单矿物样品(方铅矿,闪锌矿),从表中 结果显示表明: 206 Pb / 204 Pb 分布区间为 18.21~ 18.46 ,平均值为 18.31 (n = 16) ,极差为 0.25 , ²⁰⁷ Pb/²⁰⁴ Pb分布区间为 15.70~15.96,平均值为 15.80(n=16) 极差为 0.26²⁰⁸ Pb/²⁰⁴ Pb 分布区间 为 38.37~39.31,平均值为 38.70(n=16),极差 为 0.94。由此可见,本矿床方铅矿及闪锌矿的铅 同位素比值组成基本相似 极差均小于 1 数据比 较集中,且变化范围较小,除闪锌矿中的²⁰⁸ Pb/ ²⁰⁴ Pb变化范围为 2.3% 相对较高外 其他的均小 于1.6% 暗示矿床中的铅来源较为稳定。此外, 本矿床的矿石样品(夕卡岩化含黄铁矿铅锌矿 石) 的铅同位素组成也与硫化物的铅同位素组成 类似。

矿区寒武系核桃坪组地层(大理岩、泥质板 岩和大理岩化板岩)的铅同位素组成比较分散, 其²⁰⁶ Pb /²⁰⁴ Pb 分布区间为 18.28 ~ 19.18,平均值 为 18.77(*n*=5)²⁰⁷ Pb /²⁰⁴ Pb 分布区间为 15.74 ~ 15.88,平均值为 15.79(*n*=5)²⁰⁸ Pb /²⁰⁴ Pb 分布区 间为 38.46~40.65,平均值为 39.58(*n*=5) μ分 布区间为 9.68₁ 9.93, 平均值为 9.80(*n*=5)k, *n*

表2 核桃坪铅锌矿铅同位素组成分析结果

Table 2. Pb isotope composition analysis from the Hetaoping Pb-Zn deposit

样品		$^{206}{\rm Pb}/^{204}{\rm Pb}$	$^{207}{\rm Pb}/^{204}{\rm Pb}$	$^{208}\mathrm{Pb}/^{204}\mathrm{Pb}$	$t_{\rm a}/{\rm M}$	a	φ	μ	Th/U
HYA08-22	大理岩	18.28	15.75						3.84
HTP08-68	大理岩	19.18	15.88	40.65	-42.2	0	0.57	9.93	4.26
HYA08-93	泥质板岩	18.87	15.74	39.90	0.30)	0.57	9.68	4.11
JCH08-11	泥质板岩	18.98	15.84	40.05	56.9	0	0. 57	9.87	4.13
HTP08-63	大理岩化板岩	18.56	15.75	38.82	219.0	00	0.59	9.75	3.84
HTP08-11	夕卡岩化矿石	18.21	15.70	38.37	423.0	00	0.61	9.68	3.83
HTP08-10	方铅矿	18.43	15.88	39.02	487.0	00	0.61	10.02	4.02
HTP08-81	方铅矿	18.32	15.80	38.70	465.0	00	0.61	9.87	3.93
HTP08-139	方铅矿	18.22	15.71	38.39	433.0	00	0.61	9.71	3.83
HTP08-152	方铅矿	18.30	15.79	38.66	474. (00	0.61	9.86	3.92
HTP08-165	方铅矿	18.28	15.75	38.57	440.0	00	0.61	9.78	3.89
HTP08-177	万铅矿	18.28	15.76	38.55	450.0	0	0.61	9.79	3.88
H I AU8-64	力铅妆	18.24	15.74	38.45	449.0	0	0.61	9.76	3.85
HTP08-50	闪铁炉	18.29	15.77	38. 39 29. 44	454.0	0	0.61	9.81	3.89
HTP08 73	闪锌矿	18.23	15.72	38.78	457.0	0	0.01	9.72	3. 65
HTP08-81	闪转矿	18.34	15.85	38.66	491.0	0	0.61	9.95	3.90
HTP08-100	闪锌矿	18.30	15.77	38.62	447 (0	0.61	9.81	3.90
HTP08-139	闪锌矿	18.36	15.89	38.98	538 ()0	0.62	10.04	4 04
HTP08-177	闪锌矿	18.46	15.96	39.31	551.0	00	0.62	10. 18	4.13
HYA08-64	闪锌矿	18.42	15.92	39.07	533. (00	0.62	10.10	4.05
样品	20	⁹⁶ Pb / ²⁰⁷ Pb	t/Ma	ω	V_1	V_2	Δα	Δβ	$\Delta \gamma$
HYA08-	22	1.16	443	38.82	79.98	65.05	87.79	29. 29	46.00
HTP08-€	58	1.21	-42	43.67	122.43	65.87	105.27	35.37	84.72
HYA08-	93	1.20	0	41.10	96.86	55.94	87.55	26.17	64.93
JCH08-I	1	1.20	57	42.14	107.16	64.37	97.83	33.17	71.35
HTP08-€	53	1.18	249	38.71	78.83	63.48	86.13	28.26	45.54
HTP08-1	1	1.16	423	38.25	74.54	60.59	82.37	25.52	42.60
HTP08-1	0	1.16	487	41.62	100.93	71.70	100.46	38.12	63.12
HTP08-8	31	1.16	465.0	40.05	88.82	67.06	92.50	32.62	53. 53
HTP08-1	39	1.16	434	38.43	76.11	61.80	83.86	26.62	43.62
HTP08-1	52	1.16	473	39.92	87.72	66.73	91.83	32. 22	52.64
HTP08-1	65	1.16	440.	39.25	82.36	63.78	87.65	29. 21	48.72
HTP08-1	77	1.16	450	39.26	82.67	64.66	88.43	29.79	48.69
HYA08-6	54	1.16	448	38.80	79.29	63.66	86.45	28.41	45.89
HTP08-3	30	1.16	454.	39.45	84.10	65.12	89.31	30.40	49.85
HTP08-3	31	1.16	436.	38.65	77.62	61.90	84.49	27.04	45.00
HTP08-7	73	1.16	491.	40.61	93.09	69.05	95.55	34.87	56.80
HTP08-8	31	1.16	456	39.78	86.09	64. 52	89.56	30. 55	51.94
HTP08-1	00	1.16	446	39.50	84.61	65.18	89.55	30.49	50. 29
HTP08-1	39	1.16	538.	41.91	102.23	71.68	100.80	38.76	64.40
HTP08-1	77	1.16	550	43.49	114.06	75.53	108.05	43.75	74.02
HYA08-	54	1.16	532	42.24	105.47	74.06	103.84	40. 76	66. 52

注: 国土资源部中南矿产资源监督检测中心(宜昌) 测试分析; $\varphi = \mathbf{中} - \mathbf{Y}$, $\mu = {}^{238} \text{U}/{}^{204} \text{Pb}$, $\omega = {}^{232} \text{Th}/{}^{204} \text{Pb}$, $\alpha = {}^{206} \text{Pb}/{}^{204} \text{Pb}$, $\beta = {}^{207} \text{Pb}/{}^{204} \text{Pb}$, $\gamma = 208 \text{Pb}/{}^{204} \text{Pb}$, $\Delta \alpha = (\frac{\alpha}{\alpha_{M}(t)} - 1) \times 1000$, $\Delta \beta = \frac{\beta}{\beta_{M}(t)} - 1) \times 1000$, $\Delta \gamma = \frac{\gamma}{\gamma_{M}(t)} - 1) \times 1000$; $\alpha_{M}(t) - \beta_{M}(t)$, $\gamma_{M}(t)$

为t时地幔值).

Th/U 分布区间为 3.84~4.26,平均值为 4.04(n = 5)。可见,地层中的²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb、²⁰⁷ Pb/²⁰⁴ Pb、 ²⁰⁸ Pb/²⁰⁴ Pb比值都比单矿物硫化物的分布范围大, 说明单矿物硫化物铅同位素组成与地层的铅同位 素组成差异明显,可能暗示本矿床成矿物质主要 须子地层的可能性较小。 方铅矿和闪锌矿所计算的模式年龄分布区间 为 423 ~ 550 Ma,其中有 3 个闪锌矿单矿物模式 年龄(538 Ma,550 Ma,532 Ma)与赋矿的寒武系 地层时代吻合,其余样品模式年龄集中分布于 423 ~ 491 Ma之间,皆晚于其赋矿地层,可能暗示 动物晚子成岩时代。此外地层样品的铅模式年

表 3 核桃坪铅锌矿床石英样品氢、氧同位素组成分析结果

Table 3. Oxygen isotope composition analysis from the Hetaoping Pb-Zn deposit

样品	取样位置	样品描述	$\delta^{18}\mathrm{O}_{V\text{-}SMOW}/\%$	$\delta^{18}O_{H_2O}/\%$	$\delta D_{V\text{-}SMOW}/\% o$	成矿阶段
HYA08-14	黑岩凹 1960 坑道 F 断层旁	无矿石英脉	12.6	6.6	-92	成矿早阶段
HTP08-11	核桃坪 88#大巷	含黄铜矿、闪锌矿、方铅矿 石英脉	11.7	5.7	-107	主成矿阶段
HTP08-52	核桃坪 36#巷道	含石英脉条带状闪锌矿、黄 铜矿矿石	10. 8	4.8	-109	主成矿阶段
HTP08-177	核桃坪选厂矿石堆	夕卡岩化含闪锌矿、方铅矿 石英脉	10. 5	4.5	-105	主成矿阶段
HTP08-115	核桃坪 50#巷道	含闪锌矿石英方解石脉	12.1	6.1	-91	主成矿阶段

注: 国土资源部同位素地质重点实验室分析.

龄分别在 0~249 Ma 之间, 明显较寒武系地层新, 表明该方法不适于地层定年。已有的研究表明铅 同位素的模式年龄与矿床成矿年龄大多出入较 大^[19-20],本矿床硫化物单矿物的 Rb-Sr 等时线年 龄为 116.1±3.9 Ma^[21],表明本矿床铅同位素模 式年龄不能代表矿床成矿年龄。

3.3 石英-氧同位素组成特征

氢、氧同位素分析结果如表 3 所示。5 件石 英样品的 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 分布于+10.5%。~+12.6%。之 间,平均值为+11.54%。,变化幅度为 2.1%。其中 无矿石英脉中的 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 值略高于含矿石英脉 中的 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 值。而在含矿石英样品中,处于主 成矿期(石英-硫化物阶段)的 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 要低于晚 成矿期(石英-方解石阶段),这可能由于晚成矿期 的温度要低于主成矿期,温度越高,同位素分馏越 弱 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 越低的原因所致^[22]。根据单个样品 测定的石英的 $\delta^{18}O_{V-SMOW}$ 值,采用石英-水同位素 分馏方程:

 $1000 \ln \alpha_{\overline{a}_{\overline{p},\gamma}} = 3.38 \times 10^6 T^2 - 3.40^{[23]}$ 可换算成与石英氧同位素交换平衡时流体包裹体 水的 $\delta^{18}O_{H_{20}}$ 值,计算结果显示该阶段成矿流体的 $\delta^{18}O_{H_{20}}$ 值变化范围在 4.5% ~ 6.6% 。而矿床的 δD_{V-SMOW} 值为-109% ~ -91%,平均为-100.8%,极 差为-8‰ 与前人分析结果相似^[3]。

4 讨 论

4.1 S源

一般而言、矿床 δ^{34} S 值变化范围在+10‰~ 明显不同。在 $\Delta\beta$ - $\Delta\gamma$ 构造环境图解(图 4) ¹²³ 投+30‰之间)就不能作为单¹¹¹硫源处理^[44] ctr本i矿² ubli影样品点多分布在此地壳与岩浆铅之间w可见其ci.nd

区的硫同位素 δ^{34} S 变化范围小且较为集中(表 1),仅略高于源于深部与岩浆作用有关硫化物的 硫同位素组成(δ^{34} S=0±3‰),明显低于围岩地层 同期海水的硫同位素值(寒武纪海水 δ^{34} S 下限值 为+15‰),与区域燕山晚期-喜山早期与壳源花 岗岩有关的矿床(梁河 Sn 矿床^[25])和典型夕卡岩 型矿床(日本 Skarn 矿床^[26])的 S 同位素组成较 为相似,暗示本矿床 S 可能以深源硫为主,并混有 少量地层硫。

总体上矿床中方铅矿 δ^{34} S 值最低,黄铜矿居 中,闪锌矿最高,对于同一样品,如 HTP₀₈₋₄₈₅为 δ^{34} S_{黄铜矿}(5.6) > δ^{34} S_{闪锌矿}(5.2) > δ^{34} S_{方铅矿}(3.2)、 HTP₀₈₋₄₆₁为 δ^{34} S_{黄铜矿}(5.5) > δ^{34} S_{闪锌矿}(5.3)、 HTP₀₈₋₄₆为 δ^{34} S_{黄铜矿}(5.3) > δ^{34} S_{运得矿}(5.2)等。而 这与硫同位素在热液矿物体系中的平衡结晶顺 序^[27]相一致,说明成矿物质沉淀时基本达到了同 位素分馏平衡,但前者的差异可能是黄铜矿交代 闪锌矿所致,因为在对闪锌矿电子探针分析时发 现大量内嵌其中的块状的黄铜矿,且与黄铜矿接 触的闪锌矿界面不清,呈不规则或者港湾状。

4.2 Pb 源

本矿床硫化物的单矿物(闪锌矿和方铅矿) 及矿石铅的铅同位素组成以高 μ 值和低放射性成 因铅为特征,显示其铅的来源应以壳源铅为主,在 Zartman和 Doe^{[27] 206} Pb/²⁰⁴ Pb-²⁰⁷ Pb/²⁰⁴ Pb和 ²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb-²⁰⁸ Pb/²⁰⁴ Pb 图解(图3) 样品点呈直线 分布在上地壳铅演化曲线之上或造山带铅曲线附 近,而地层铅组成在图中的投影极为分散,与前者 明显不同。在 $\Delta\beta$ - $\Delta\gamma$ 构造环境图解(图4)^[29]投



第1组-大理岩;第2组-泥质板岩;第3组-大理岩化板岩;第4组-夕卡岩化含黄铁矿铅锌矿石; 第5组-方铅矿;第6组-闪锌矿;A-地幔;B-造山带;C-上地壳;D-下地壳

图 3 核桃坪矿床岩石、矿石矿物²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb-²⁰⁷ Pb/²⁰⁴ Pb 和²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb-²⁰⁸ Pb/²⁰⁴ Pb 图解(据 Zartman 和 Doe^[28]) Fig. 3. ²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb vs. ²⁰⁷ Pb/²⁰⁴ Pb and ²⁰⁶ Pb/²⁰⁴ Pb vs. ²⁰⁸ Pb/²⁰⁴ Pb diagram for rock and ore minerals of Hetaoping Deposit.

铅同位素组成具有岩浆作用有关幔源铅与壳源铅 相混合的造山带铅特征,和区域与壳源花岗岩有 关的 W、Sn、Cu、Pb 矿床的铅同位素组成^[30-31]较 相似,如澜沧老厂银铅锌多金属矿床、腾冲铜厂山 夕卡岩型铅锌矿床。此外,硫化物单矿物铅同位 素和地层铅同位素有部分交叉现象,暗示铅源可



 1. 地幔源铅; 2. 上地壳铅; 3. 上地壳与地幔混合的俯冲带 铅(3a. 岩浆作用; 3b. 沉积作用); 4. 化学沉积型铅; 5. 海 底热水作用铅; 6. 中深变质作用铅; 7. 深变质下地壳铅; 8. 造山带铅; 9. 古老页岩上地壳铅; 10. 退变质铅 样品: 第1组-大理岩,第2组-泥质板岩,第3组-大理岩化板 岩,第4组-夕卡岩化含黄铁矿铅锌矿石,第5组-方铅矿,第

图 4 核桃坪矿床岩石、矿石矿物铅同位素 Δβ-Δγ 构造环境图解(底图据朱炳泉^[29])

6组-闪锌矿

能部分来自地层。

4.3 成矿流体来源

分析结果显示,石英 δD_{V-SMOW} 值接近于滇西 中-新生代大气降水的 δD 值($-110\% \sim -90\% c$)^[32] 及滇 西地区现代温泉水的 δD 值($-113\% \sim -81\% c$)^[33] 分布范围。石英的 δ^{18} O 值 ($+10.5\% \sim +12.6\% c$)相似于日本黑矿硅矿带的 石英 δ^{18} O 组成(+8.7% c +10.5% c)^[34],而与 JADE 热水区脉状硫化物矿带的 δ^{18} O 同位素组成 (+12.3% c +14.7% c)^[35] 明显不同,暗示矿区深 源成矿热液与底层建造水(或大气降水)发生了 较明显的同位素交换反应。此外,在 Taylor^[36] 的 $\delta D - \delta^{18}$ O 水关系图解中(图 5),本矿床氢-氧同位



图 5 核桃坪铅锌矿床成矿流体 δD-δ¹⁸O 图解

Fig. 4. $\Delta\beta$ vs. $\Delta\gamma$ genetic tectonic diagram showing lead 9 so topic ldistribution of the Hetadoning PB-Zn depositic Publishing House in Ather in the PB-Zn deposition of t 素分析结果投影点皆落在与原生岩浆水相邻近的 左下方区域内,表明其热液来源于岩浆水与底层 建造水或大气降水的混合。

5 结 论

(1) 矿床中硫应以深源硫为主,成矿过程中 与部分地层硫发生混合,致使矿床硫略高于岩 浆硫;

(2) 矿床中铅同位素组成以高 μ 值和低放射

性成因铅为特征,显示其铅的来源应以壳源铅为 主,铅主要来源应与深部侵入体有关,部分铅源与 下寒武统地层有关;

(3) 矿床成矿流体为多源混合成因,其来源 于岩浆水与底层建造水(或大气降水)的混合。

结合矿化多与夕卡岩化关系密切等诸多地质 事实,本研究认为该矿床为与深部热液有关的夕 卡岩型矿床,其中深部隐伏岩体对铅锌多金属成 矿过程至关重要。

参考文献:

- [1] 侯增谦 等.现代与古代海底热水成矿作用[M].北京:地质出版社 2003.
- [2] 张生辉. 云南三江地区铜铅锌金银综合信息矿产预测[D]. 沈阳: 吉林大学 2007.
- [3] 符德贵, 崔子良, 启德任. 保山金厂河铜多金属隐伏矿综合找矿 [J]. 云南地质 2004 23(2):188-198.
- [4] 薛传东 韩润生 杨海林 杨志明,田世洪,刘勇强,郝百武. 滇西北保山核桃坪铅锌矿床成矿流体来源的同位素地球化学证据[J]. 矿床地质 2008 27(2):243-252.
- [5] 邓必芳.保山一镇康地区汞、铅锌矿床的成矿模式[J].云南地质,1995,14(4):355-364.
- [6] 胡斌 藏塔根 湖力华 . 滇西澜沧江中北段铜(金)多金属成矿特征[J]. 地质找矿论丛 ,1999 ,14(3):78-82.
- [7] 陈永清,卢映祥,夏庆霖,蒋成兴,刘红光,吕志成.云南保山核桃坪铅锌矿床地球化学特征与其成矿模式与找矿模型[J].中国地 质 2005 32(1):90-99.
- [8] Xue C D , Han R S , Hu Y Z , Zou H J , Zhu Y Y. Physicalchemistry study on the ore-orming process of the Hetaoping Pb-Zn polymetallic deposit , Baoshan County , Yunnan Province China [J]. Geoehim Cosmochim Acta , 2006 , 70(18): A715.
- [9] 朱余银 韩润生 薜传东 陆森林 / 邹海俊 , 袁志红 . 云南保山核桃坪铅-锌矿床地质特征 [J]. 矿产与地质 2006 20(1): 32-35.
- [10] 董文伟. 保山镇康地块成矿条件及典型矿床成矿模式[J]. 云南地质 2007 26(1):56-61.
- [11] 李志国 . 曾普胜 . 符得贵 喻学惠. 云南核桃坪矿集区矿床特征及成因初探[J]. 东华理工学院学报 2006 29(3):211-215.
- [12] 云南省地质矿产局.云南省区域地质志[M].北京:地质出版社,1990.
- [13] 王登红, 等. 西南"三江"新生代矿集区的分布格局及找矿前景[J]. 地球学报 2002 23(2):135-140.
- [14] 莫宣学 路凤香 沈上越 .等."三江"特提斯火山作用与成矿[M].北京:地质出版社 ,1993.
- [15] 云南省地质调查院.云南盈江-保山核桃坪铜多金属矿评价成果报告[R]. 2006.
- [16] 张恩才 陈新敏 李志宏 董学兰 杨苏焕.云南保山珑阳矿集区矿床分带及其找矿意义[J] .云南地质 2010 29(2):141-145.
- [17] 云南省地质矿产局第四地质大队.云南省保山市瓦窑乡核桃坪铅锌矿区普查地质报告[R].1993.
- [18] 朱余银.保山核桃坪铅锌矿床构造地球化学特征及隐伏矿预测(硕士学位论文 [D].昆明:昆明理工大学 2006.
- [19] 张理刚. 铅同位素地质研究现状及展望[J]. 地质与勘探 ,1992 28(4):21-29.
- [20] 高子英. 云南主要铅锌矿床的铅同位素特征[J]. 云南地质,1997,16(4):359-367.
- [21] 陶琰 胡瑞忠 朱飞霖 ,马言胜 叶霖 程增涛. 云南保山核桃坪铅锌矿成矿年龄及动力学背景分析[J]. 岩石学报 2010 26(6): 1760-1762.
- [22] 陈道公. 地球化学[M]. 合肥: 中国科学技术大学出版社,1994.
- [23] Clayton R N , 0' Neil J R , Mayeda T K. Oxygen isotope exchange between quartz and water [J]. Geophys Res , 1972 , B77: 3057-3657.
- [24] 梁一鸿 张宏颖.十八倾壕金矿床硫同位素组成的构造学意义[J]. 地质与勘探 2004 40(6):1-4.
- [25] 徐恒 涨苗红 朱淑桢 . 梁河锡矿矿床地质特征及成因探讨 [J]. 地质学报 2010 30(2): 206-209.
- [26] Shimazaki H, Yamamoto H. Sulfur isotope ratios of the akatani , IIDE and wage-sennin skarn deposits , and their beating on mineralizations in the Green tuff region [J]. Japan Geochemical Journal , 1983 , 17(4): 197-207.
- [27] Ohmoto H. Stable isotope geochemistry of ore deposits [J]. Rev Miner , 1986 , 16: 491-559.
- [28] Zartrnan R E , Doe B R. Plumbotectonics the model [J]. Tectonophysics , 1981 , 75: 135-162.
- [29] 朱炳泉.地球科学中同位素体系理论与应用[M].北京:科学出版社,1998:224-246.
- [30] 陈吉琛. 滇西花岗岩类 Pb、Sr 同位素组成特征及其基底时代和性质 [J]. 地质科学, 1991 2:174-183.
- [31] 吴绍军. 腾冲铜长山夕卡岩型铅锌矿床[J]. 云南地质 2003 (2):170-175.
- [32]19徐启东 模宣学;m 三江忠段新特提斯阶段区域流体的性质与状态[1]1g 带石诺报, 2009 rl6(4): 639 648ed, http://www.cnki.nd
- [33] 上官志冠 涨仲禄. 滇西实验场区温泉的稳定同位素地球化学研究[A]. 国家地震局地质研究所. 现代地壳运动研究(5)[C].

北京: 地震出版社 ,1991:87-95.

- [34] Hattori K, Muehlenbachs K. Marine hydrothermal alteration at a Kuroko ore deposit, Kosaka, Japan [J]. Contrib Mineral Petrol, 1980, 74: 285-292.
- [35] 侯增谦,艾永德,曲晓明,等. 岩浆流体对冲绳海槽海底成矿热水系统的可能贡献[J]. 地质学报,1999,73(1):57-65.
- [36] Taylor H P. Oxygen and hydrogen isotope relationships [A]. Barnes H L. Geochemistry of Hydrothermal Ore Deposits [M]. New York: John Wiley and Sons , 1979: 236-277.

Characteristics of Isotope Geochemistry of Hetaoping Pb-Zn Ore in Baoshan , Yunnan Province , China

GAO Wei^{1,2}, YE Lin¹, CHENG Zeng-tao³, YANG Yu-long^{1,2}

(1. State Key Laboratory of Ore Deposit Geochemistry, Institute of Geochmistry, Chinese Academy of sciences, Guiyang 550002, China;

2. Graduate University of Chinese Academy of Sciences , Beijing 100049 , China;

3. East China Mineral Exploration and Development Bureau, Nanjing 210007, China)

Abstract: Hetaoping Pb-Zn polymetallic deposits is a large polymetallic deposit which was found in Baoshan block in recent years. There are two large-scale deposits , five medium-small-scale deposits and more than 10 ore occurrences having been explored with the new round of land resources survey project since 1999, including the mineralization of Pb, Zn, Cu, Au, Ag, Fe and so on. In which, the Hetaoping Pb-Zn-polymetallic deposits has been evaluated as a large-scale deposit and there is a very good exploration prospects for the same type deposit in Baoshan region with the geological survey. Based on studying and comparison on sulfur , lead , hydrogen and oxygen isotope composition of ore minerals and wall rocks in the deposit, it shows that: (1) sulfur isotope is in the range from +2.9% to +6.6% with the peak value between +4.5% and +5.5%, showing the characteristic of source of deep magmatic sulfur; (2) There are high μ values with low radiogenic lead for single mineral of sulfide (sphalerite and galena) and ores, showing the significant features of crust-derived lead, and implying that metallogenic material may mainly come from the crustal resources; (3) Oxygen isotopic compositions of quartz in ores are in the range from +10.5% to +12.1% with an average of +11.3% and a variance of 1.6%. The hydrogen isotopic compositions of quartz in ores are in the range from 409% to 91% with an average of 400.8% and a variance of -8%, indicating that the ore-forming fluids were mainly derived from the deep concealed magmatic activities and mixed with meteoric water or shallow-seated water. Combined with the geological features in the deposit, it is suggested that the major metallogenic material is related to the concealed rocks and the deposit is belong to a typical skarn-bound hydrothermal deposit.

Key words: Hetaoping lead-zinc ore; isotopic characteristics; deposit genesis