

锡矿山锑矿床热液方解石的 Sm-Nd 同位素定年

彭建堂^① 胡瑞忠^① 林源贤^② 赵军红^①

(①中国科学院地球化学研究所, 贵阳 550002; ②国土资源部天津地质矿产研究所, 天津 300170. E-mail: jtpeng@chinese.com)

摘要 通过对热液成因方解石 Sm-Nd 同位素体系的研究, 对湘中锡矿山超大型锑矿床的形成时代进行了精确限定。研究表明, 锡矿山锑矿床形成于晚侏罗世~早白垩世, 早、晚两期的成矿作用时间分别是(155.5±1.1)和(124.1±3.7) Ma。对该矿床成矿时代的精确厘定, 有助于揭示该区元素 Sb 的超常富集机制, 为深入认识其矿床成因和成矿机理奠定了基础。

关键词 成矿时代 Sm-Nd 同位素体系 热液方解石 锡矿山锑矿床

位于湘中地区的锡矿山锑矿床是世界上最大的锑矿床, 其锑的金属储量约为 211 万吨^[1], 超过国外锑矿的总储量(200 万吨), 素有“世界锑都”的美称。尽管前人对该矿进行了大量研究, 但对其矿床成因仍争议很大, 最重要的原因在于对该矿床的形成时间缺乏年代学数据的制约。对于锡矿山锑矿床的形成时代, 前人一般认为是燕山晚期^[2, 3]。但最近有人相继提出, 该矿应形成于泥盆纪^[4]或晚白垩世~老第三纪^[5]。这种形成时代的不确定性, 严重地制约着对该矿床成因和元素超常富集机理的认识。

由于 Sm, Nd 的化学性质很相近, 母体衰变形成的子体易在矿物晶格中保存下来, 故 Sm-Nd 同位素体系容易保持封闭, 具有较强的抗风化、抗蚀变能力。因此, Sm-Nd 同位素体系是矿床精确定年的一种有效手段。近年来, 有人利用白钨矿^[6-9]、萤石^[10-13]、电气石^[8, 14]等富 REE 的含 Ca 矿物进行了 Sm-Nd 同位素定年研究。方解石中的 REE 主要以置换晶格中 Ca²⁺的形式存在, 且 REE 在该矿物中的扩散速率低^[15]。因此, 方解石矿物也应具有 Sm-Nd 同位素定年的潜力。但由于方解石中 REE 含量通常较低, 且一般为 LREE 富集型, 因此国内外很少有人对其进行 Sm-Nd 同位素研究。

方解石是锡矿山锑矿床中非常重要的脉石矿物。已有研究表明, 该锑矿床中方解石的稀土元素组成较独特, 成矿期的方解石均表现出 MREE 和 HREE 相对富集、LREE 相对亏损、REE 分配曲线向左倾的特点^[1]; 且其 Sm/Nd 值变化较大, 这为我们利用方解石进行 Sm-Nd 同位素定年研究创造了条件。对

于湘中地区而言, 锡矿山锑矿床形成之后, 该区未经历强烈的构造-岩浆事件, 故矿床中的热液方解石自形成后, 其 Sm-Nd 同位素体系应处于封闭状态, 保存了成矿作用的初始信息。因此, 对锡矿山锑矿床中方解石 Sm-Nd 同位素体系的系统研究, 有助于对该超大型锑矿床形成时间的精确厘定。Hu 等人^[16]对该矿的方解石和辉锑矿曾尝试过 Sm-Nd 同位素定年, 但该研究存在着明显的不足和缺陷: 一是将早、晚两期方解石样品混在一起进行数据处理, 未能区分早、晚两期成矿作用。二是该批样品中大部分 Nd 同位素数据变化太小, 在 ¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd-¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd 图解中难以有效地拉开, 从而限制了其等时线的精度。

1 地质特征

锡矿山锑矿床位于湘中盆地, 主要赋存于盆地内泥盆系的余田桥组(D₃s)和棋梓桥组(D₂q)地层中。矿体形态简单, 主要呈层状、似层状产出, 但在矿区深部则呈不规则状。矿石的矿物共生组合简单, 金属矿物为辉锑矿, 脉石矿物主要为石英和方解石。矿石类型主要为: 石英+辉锑矿型、石英+方解石+辉锑矿型和方解石+辉锑矿型。围岩蚀变主要为硅化, 次为碳酸盐化和少量萤石化、重晶石化。

按野外地质特征和矿物共生组合, 该锑矿床的方解石可分为成矿期和成矿期后两类。成矿期形成的方解石呈脉状产出, 又分成矿早期和成矿晚期两种。成矿早期的方解石常呈乳白色, 与板状、柱状辉锑矿共生, 数量较少, 仅见于北矿的童家院矿区。成矿晚期的方解石广泛发育, 呈白色~无色, 与针状、毛

1) 彭建堂, 胡瑞忠, 漆亮, 等. 锡矿山热液方解石的独特 REE 分配模式及其制约因素

发状、放射状辉锑矿共生。成矿期后的方解石往往分布于晶洞中，无色透明，颗粒粗大。

2 样品的采集与测试分析

本次研究用的样品为成矿期的方解石，均采自井下坑道。其中，成矿早期的方解石样品采自童家院矿区，成矿晚期的方解石样品采自飞水岩矿区。方解石样品的基本特征见表1。

在系统的野外和室内显微镜下观察的基础上，将方解石碎至40~60目，然后在双目显微镜下将杂质剔除，使方解石的纯度达到99%以上，最后将纯净的方解石碎至200目。样品的Sm、Nd同位素分析在国土资源部天津地质矿产研究所同位素分析室完成。

Sm、Nd分析采用双流程法，即Sm、Nd定量与Nd同位素比值测定分别在两个流程中完成。利用同位素稀释法确定Sm、Nd含量，对IC流程提纯的样品单独进行Nd同位素比值测定。样品采用HF+HClO₄法溶样，ID流程用样量为0.15g左右，IC流程的用样量为1.0g左右。Nd的净化采用HDEHP反色层法，以确保没有¹⁴⁷Sm对¹⁴⁴Nd的干扰。

Sm、Nd的同位素稀释法定量测定和Nd同位素比值测定均在MAT-261型热电离质谱仪上进行，所有数据均以¹⁴⁶Nd/¹⁴⁴Nd=0.7219作为同位素校正因子

进行校正。国家一级Sm-Nd法标准岩石样的测定结果为Sm=3.017 μg/g, Nd=10.066 μg/g, ¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd=0.512739±5；国际标准岩石样品BCR-1的测定结果为Sm=6.571 μg/g, Nd=28.753 μg/g, ¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd=0.512644±5。JMC Nd标准质谱样的测试结果为¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd=0.511132±5。全流程Sm、Nd的本底空白分别为3.0×10⁻¹¹和5.4×10⁻¹¹g。Sm、Nd含量的分析误差优于0.5%，¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd的分析误差(2σ)为±0.5%。

3 结果与讨论

成矿早、晚两期方解石的Sm、Nd含量及其同位素组成见表1。从表1不难发现，早、晚两期方解石的特征明显有别：晚期方解石的Nd含量远高于早期方解石，而早期方解石的¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd和¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd值均明显高于晚期方解石。值得指出的是，早期方解石样品的¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd值为0.9411~8.4197，明显高于普通地质样品的测定值。

尽管锡矿山锑矿床中成矿早、晚两期方解石都与辉锑矿共生，REE分配模式都表现出MREE和HREE富集、LREE亏损的特征，但其REE分配曲线和特征参数相差较大¹⁾。由图1可知，相对于晚期方解石，早期方解石的LREE明显偏低，Sm相对于Nd急剧增加，但其MREE和HREE明显高于晚期方解石；两者

表1 锡矿山锑矿床成矿期方解石的Sm和Nd同位素组成

| | 样号 | 颜色 | 产地 ^{a)} | Sm/μg·g ⁻¹ | Nd/μg·g ⁻¹ | ¹⁴⁷ Sm/ ¹⁴⁴ Nd | ¹⁴³ Nd/ ¹⁴⁴ Nd(2σ) |
|----------|----------|-------|------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------------|------------------------------------------|
| 成矿 早期 | XN3-9 | 肉红色 | Cc | 0.6699 | 0.2505 | 1.6167 | 0.513287(24) |
| | XN3-10 | | | 0.8539 | 0.1986 | 2.5994 | 0.514287(26) |
| | XN3-11 | 乳白色 | Cc + Stb | 4.430 | 0.3181 | 8.4197 | 0.520207(25) |
| | XN3-13 | 白色 | | 0.6331 | 0.4067 | 0.9411 | 0.512598(22) |
| | XN3-15 | | | 0.7250 | 0.2407 | 1.8210 | 0.513495(24) |
| 成矿 晚期 | XS11-2 | 白色 | | 0.3733 | 0.8538 | 0.2643 | 0.511923(26) |
| | XS11-5 | 白色~无色 | | 0.7013 | 0.7046 | 0.6017 | 0.512198(09) |
| | XS11-36 | 白色 | | 0.7906 | 1.558 | 0.3068 | 0.511958(24) |
| | XS19W-1 | 白色~无色 | Cc + Stb | 0.5334 | 3.623 | 0.0890 | 0.511782(08) |
| | XS19E-2 | | | 0.4020 | 0.7706 | 0.3154 | 0.511966(11) |
| | XS19W-3 | | 白色 | 0.9139 | 1.528 | 0.3616 | 0.512005(10) |
| | XS19W-7 | | | 1.321 | 1.951 | 0.4094 | 0.512044(18) |
| | XS19W-13 | | Cc + Q + Stb | 0.5709 | 0.9952 | 0.3468 | 0.511988(22) |

a) Cc: 方解石; Q: 石英; Stb: 辉锑矿。测试单位: 国土资源部天津地质矿产研究所同位素研究室; 分析者: 林源贤

1) 见 789 页脚注

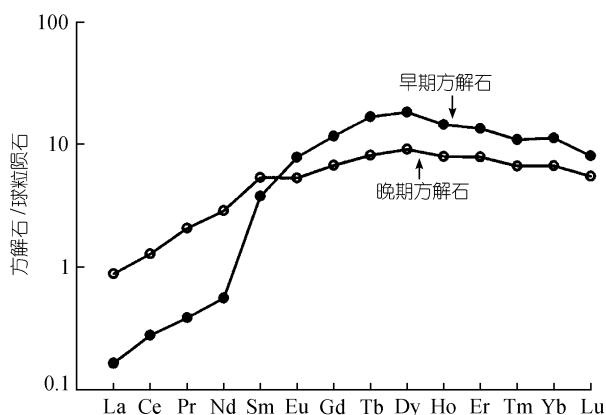


图1 锡矿山锑矿床成矿期热液方解石的REE分配模式

的LREE和HREE分配模式较相似,但MREE分配模式相差较明显。特别值得注意的是,早、晚两期方解石的形成温度不同,C、O、Sr同位素组成明显有别^{[17] 1)},其微量元素组成相差甚远,与其共生的辉锑矿的Pb同位素组成也明显不同(彭建堂,未刊资料)。因此,早、晚期方解石很可能是沉淀于两种不同性质的流体中。故我们对上述两期方解石分别进行了数据处理。

在¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd-¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd图解中,早、晚两期方解石分别表现出良好的线性关系(图2、3)。这种线性关系或代表等时线或表示由两个¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd,¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd比值不同端元构成的混合线。由于在1/Nd-¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd图解中,早、晚两期方解石均未表现出线性分布特征,因此,在¹⁴⁷Sm/¹⁴⁴Nd-¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd图解中的两条直线并非混合线,而应具有等时意义。我们利用ISOPLOT软件包,求得早期方解石构筑的等时线t=(155.5±1.1) Ma,(¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd)_i为0.511642±19;晚期方解石构筑的等时线t=(124.1±3.7) Ma,(¹⁴³Nd/¹⁴⁴Nd)_i为0.511709±9。因此,锡矿山锑矿床存在两次大规模的成矿作用,它们分别相当于晚侏罗世和早白垩世。值得指出的是,我们本次确定的成矿早期的年龄数据与Hu等人^[16]的年龄数据((156.29±4.63) Ma)较为吻合。本次所获取的两条等时线对应的初始ε_{Nd}值均很低,分别为-15.5和-15.0,与成矿时围岩(D₂₋₃)的ε_{Nd}(t)值相差较远,而与下伏基底板

溪群(Pt_{3b})的相应值^[18]较接近,暗示该矿的成矿流体中的Nd可能来自下伏的元古界基底,成矿流体来自或流经基底,这与我们Sr同位素的研究成果^[19]相吻合。

众所周知,Sb在地壳中的丰度很低,仅0.3 μg/g^[20]。为什么在锡矿山不足18 km²的地方,元素Sb能发生如此高强度的富集,形成如此巨大的矿石堆积呢?这是一个目前基础理论研究中亟待解决的关键问题。已知的事实是:(1)湘中地区的元古界基底为一富Sb的基底^[21],该区的幔源岩石中Sb含量很高²⁾,具备提供巨量Sb的潜力;(2)矿床中成矿早、晚两期方解石的地质特征、形成温度和地球化学特征(同位素、

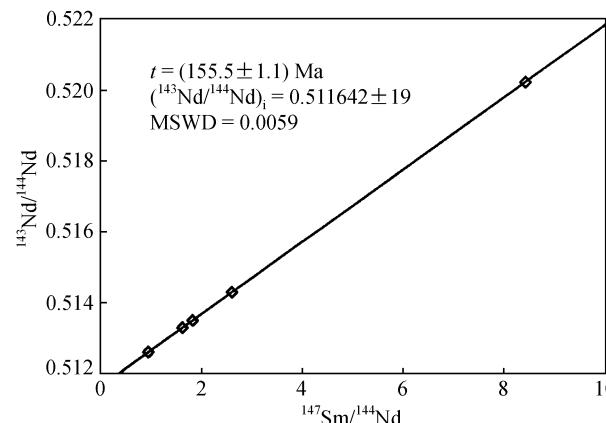


图2 成矿早期热液方解石的Sm-Nd等时线图解

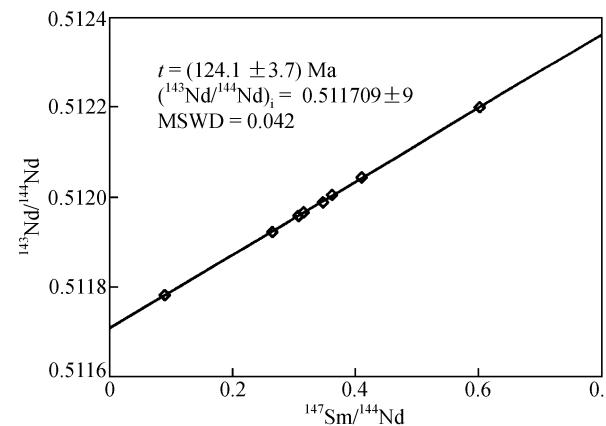


图3 成矿晚期热液方解石的Sm-Nd等时线图解

1) 彭建堂,胡瑞忠,邹利君,等.湘中锡矿山锑矿床成矿物质来源的同位素示踪.矿物学报(待刊)

2) 彭建堂.锑的大规模成矿与超常富集机制.中国科学院地球化学研究所博士后研究报告.2000

微量元素)均有明显差异^{[17] 1)}; (3) 我们的研究揭示, 湘中锡矿山地区至少经历了两期大规模的水/岩作用^[19]. 结合本文的定年研究结果, 我们可以认为, 湘中锡矿山地区不足 18 km^2 的地方 Sb 之所以能发生高强度的富集, 可能是因为有分别发生于(155.5 ± 1.1) 和(124.1 ± 3.7) Ma, 且相对独立的两次大规模流体与矿源岩相互作用, 并在同一地区先后大规模成矿的结果.

4 结论

(i) 对 REE 含量较高、MREE 和 HREE 相对富集、LREE 相对亏损、自形成后保持 Sm-Nd 封闭状态的方解石, 可以用 Sm-Nd 法进行同位素精确定年.

(ii) 锡矿山锑矿床的成矿作用有早、晚两期, 分别发生于距今(155.5 ± 1.1) 和(124.1 ± 3.7) Ma, 相当于晚侏罗世和早白垩世.

(iii) 锡矿山地区 Sb 之所以能发生高强度的富集, 可能是因为有分别发生于(155.5 ± 1.1) 和(124.1 ± 3.7) Ma, 且相对独立的两次大规模流体与矿源岩相互作用, 并在同一地区先后大规模成矿的结果.

致谢 野外工作得到湖南锡矿山矿务局的大力支持; 室内研究和论文撰写过程中, 承蒙裘愉卓研究员、陈江峰教授、张乾研究员等提供宝贵建议, 在此一并致以诚挚的谢意. 本工作受国家重点基础研究发展项目(G1999043210)、国家自然科学杰出青年基金(批准号: 49925309)和国家攀登计划预选项目(95-预-25)资助.

参 考 文 献

- 1 Laznicka P. Quantitative relationships among giant deposits of metals. *Econ Geol*, 1999, 94: 455~474
- 2 刘光模, 简厚明. 锡矿山矿田地质特征. *矿床地质*, 1983, 2(3): 43~49
- 3 涂光炽. 中国层控矿床地球化学(第一卷). 北京: 科学出版社, 1984. 129~188
- 4 张国林, 姚金炎, 谷湘平. 中国锑矿床类型及时空分布规律. *矿产与地质*, 1998, 12(5): 306~311
- 5 金景福, 陶琰, 赖万春, 等. 湘中锡矿山式锑矿成矿规律及找矿方向. 成都: 四川科学技术出版社, 1999. 72~73

1) 见 791 页脚注 1)

- 6 Bell K, Anglin C D, Franklin J M. Sm-Nd and Rb-Sr isotope systematics of scheelites: Possible implications for the age and genesis of vein-hosted gold deposits. *Geology*, 1989, 17: 500~504
- 7 Kent A J R, Campbell I H, McCulloch M T. Sm-Nd systematics of hydrothermal scheelite from the Mount Charlotte Mine, Kalgoorlie, Western Australia: An isotopic link between gold mineralization and komatiites. *Econ Geol*, 1995, 90: 2329~2335
- 8 Anglin C D, Jonasson I R, Franklin J M. Sm-Nd dating of scheelite and tourmaline: Implications for the genesis of Archean gold deposits, Val d'Or, Canada. *Econ Geol*, 1996, 91: 1372~1382
- 9 Eichhorn R, Höll R, Jagoutz E, et al. Dating scheelite stages: A strontium, Neodymium, lead approach from the Felbertal tungsten deposit, Central Alps, Austria. *Geochim Cosmochim Acta*, 1997, 61: 5005~5022
- 10 李志昌, 万建华, 杜国民. 萤石 Sm-Nd 等时线. 地质地球化学, 1987, 15(9): 67~68
- 11 Halliday A N, Shepherd T J, Dicken A P, et al. Sm-Nd evidence for the age and origin of a MVT ore deposit. *Nature*, 1990, 344: 54~56
- 12 Chesley J T, Halliday A N, Scrivener R C. Samarium-Neodymium direct dating of fluorite mineralization. *Science*, 1991, 252: 949~951
- 13 Chesley J T, Halliday A N, Kyser T K, et al. Direct dating of MVT mineralization: Use of Sm-Nd in fluorite. *Econ Geol*, 1994, 89: 1192~1199
- 14 Jiang S Y, Slack J F, Palmer M R. Sm-Nd dating of the giant Sullivan Pb-Zn-Ag deposit, British Columbia. *Geology*, 2000, 28: 751~754
- 15 Cherniak D J. REE diffusion in calcite. *Earth Planet Sci Lett*, 1998, 160: 273~287
- 16 Hu X, Pei R, Su Z. Sm-Nd dating for antimony mineralization in the Xikuangshan deposit, Hunan, China. *Resource Geology*, 1996, 46(4): 227~231
- 17 彭建堂, 胡瑞忠. 湘中锡矿山超大型锑矿床的 C、O 同位素体系. *地质论评*, 2001, 47(1): 34~41
- 18 朱炳泉. 地球科学中同位素体系理论与应用. 北京: 科学出版社, 1997. 178~179
- 19 彭建堂, 胡瑞忠, 邓海琳, 等. 锡矿山锑矿床的 Sr 同位素地球化学. *地球化学*, 2001, 30(3): 248~256
- 20 Wedpohl K H. The composition of the continental crust. *Geochim Cosmochim Acta*, 1995, 59(7): 1217~1232
- 21 马东升. 华南中、低温成矿元素组合和流体性质的区域分布规律. *矿床地质*, 1999, 18(4): 347~357

(2001-12-12 收稿, 2002-03-13 收修改稿)