# 峨眉山大火成岩省 Cu-Ni-PGE 成矿作用

## ——几个典型矿床岩石地球化学特征的分析

陶 琐1,胡瑞忠1,王兴阵1.2.3,朱 丹1,宋谢炎1,冯家毅1

1. 中国科学院 地球化学研究所 矿床地球化学国家重点实验室,贵阳 550002;

2. 中国科学院研究生院,北京 100049;3. 安徽理工大学资源环境系,安徽淮南 232001

摘 要:峨眉山大火成岩省岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体广泛分布,构成峨眉山地幔柱成矿系统中一个非常重要的成矿系列。 本文剖析了峨眉山大火成岩省该类矿床的分布及部分典型矿床的地质地球化学特征和矿化特征,揭示了成矿岩体统一的地 幔柱成因,阐述了 Cu-Ni-PGE 成矿作用与峨眉山地幔柱岩浆活动体系的关系,探讨了由于岩浆演化过程及硫化物熔离富集过 程的差异所导致的矿化类型变异。指出 Cu-Ni-PGE 矿床成矿岩体原始岩浆为地幔柱高程度熔融的高镁玄武岩浆,成矿岩体 与峨眉山低钛玄武岩同源,矿化岩体主要产于峨眉山地幔柱活动模型的内带低钛玄武岩分布区;金宝山、朱布、力马河、杨柳 坪矿床分别代表峨眉山地幔柱 Cu-Ni-PGE 成矿作用不同成矿机制的端员类型。

**关 键 词:**地幔柱;峨眉山大火成岩省;岩浆 Cu-Ni-PGE 矿床 **中图分类号:**P618.410.671:P618.530.671 **文献标识码:**A **文章编号:**1007-2802(2006)03-0236-09

### The Cu-Ni-PGE Mineralization in the Emeishan Large Igneous Province — Geochemical Study on Some Typical Deposits

TAO Yan<sup>1</sup>, HU Rui-zhong<sup>1</sup>, WANG Xing-zhen<sup>1,2,3</sup>, ZHU Dan<sup>1</sup>, SONG Xie-yan<sup>1</sup>, FENG Jia-yi<sup>1</sup>
1. State Key Laboratory of Ore Deposit Geochemistry, Institute of Geochemistry, CAS, Guiyang 550002, China;
2. Graduate School, CAS, Beijing 100049, China; 3. Anhui University of Science and Technology, Huainan 232001, China

**Abstract**: There are many magmatic Cu-Ni-PGE deposits widely distributed in the Emeishan Large Igneous Province (ELIP). Through the case study on the distribution of the deposits thoroughly and the geochemical and mineralization characteristics of some typical Cu-Ni-PGE deposits in the ELIP, this paper has revealed the common features of all those ore-bearing intrusions in association with the Emeishan mantle plume, the genetic relationship between the ore-bearing intrusions and the low Ti Emeishan basalt, elucidated the relationship between the Cu-Ni-PGE mineralization and the magmatic system of the Emeishan mantle plume, discussed the mineralization variation caused by the differences of the magmatic evolution processes and the sulfide segregation and enrichment processes. It is believed that the parental magma of Cu-Ni-PGE ore-bearing intrusions was the high-Mg basalt formed by high degree partial melting of the mantle plume, with cognate source to the low Ti Emeishan basalt. The Cu-Ni-PGE deposits are generally located in the inner zone of the mantle plume where low -Ti basalts are widely distributed. It is believed that the Jinbaoshan, Zhubu, Limahe and Yangliuping deposits are representatives of various end types of the Cu-Ni-PGE mineralization through different ore-forming mechanisms.

Key words: mantle plume; Emeishan large igneous province; magmatic Cu-Ni-PGE deposits

地幔柱成矿系统中,岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿床是 最重要成矿作用之一,世界上许多重要的岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿床的成矿岩体,如布什维尔德、诺里 尔斯克、大岩墙和 Duluth Complex 等都被认为是地 幔柱岩浆活动的产物<sup>[1,2]</sup>。峨眉山大火成岩省岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体广泛分布,构成了峨眉山地幔柱成矿系统中一个非常重要的成矿系列<sup>[3]</sup>。

岩石地球化学研究已初步建立了地幔柱岩浆活

收稿日期:2006-01-19 收到,06-06 改回

基金项目:中国科学院重要方向项目资助(KZCX3-SW-125);国家自然科学基金资助项目(40573020,40572054)

第一作者简介:陶琰(1963-),男,副研究员,矿床地球化学专业.

动体系,揭示了地幔柱岩浆活动在时空上的变化规 律。研究认为,地幔柱引起的大规模玄武质岩浆活 动可分为高 Ti 和低 Ti 两种玄武岩<sup>[4,5]</sup>。低 Ti 玄武 岩形成于地幔柱作用早期,在地幔柱轴部地区岩浆 活动高峰时的岩石圈高度拉张减薄环境,由于大量 地幔上涌、高程度部分熔融作用导致原始岩浆 MgO 含量超过 10%~12%,相当于高镁玄武岩。高 Ti 玄武岩则形成于地幔柱活动相对较弱阶段,特别是 地幔柱活动中心的边缘地带、岩石圈较厚、熔融程度 相对较低的条件[4.5]。研究表明,成矿岩浆的岩石 地球化学性质有很强的地球化学限定性,普遍认为 硫不饱和的熔融岩浆是形成 Cu-Ni-PGE 矿床的重 要条件[6.7],成矿原始岩浆一般为地幔较高程度熔 融形成的高镁玄武岩或苦橄质岩浆<sup>[6.7]</sup>。因此,地 幔柱构造岩浆活动的内在规律与 Cu-Ni-PGE 矿床 对成矿岩浆条件的要求限定了地幔柱成矿系统的 Cu-Ni-PGE 成矿作用。本文拟通过对峨眉山大火 成岩省岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿床的分布和部分典型 矿床地质地球化学特征与矿化特征的研究,揭示成 矿岩体统一的地幔柱成因及与低钛玄武岩的成因联 系,探讨由于岩浆演化过程及硫化物熔离富集过程 的差异造成的矿化类型变异机制。

### 1 Cu-Ni-PGE 矿床的分布

前人<sup>[5]</sup>将峨眉山地幔柱活动模型划分出内带、 过渡带及外带(图 1A),内带以低钛玄武岩为主,过 渡带与外带基本上为高钛玄武岩。

峨眉山大火成岩省岩浆 Cu-Ni-PGE 矿化岩体 主要产于峨眉山地幔柱活动模型内带的低钛玄武岩 分布区,经地壳强烈抬升剥蚀后出露,如元谋岩群、 会理小关河岩群,由于地幔柱与裂谷的耦合作用,成 矿岩体呈线形出露在川滇构造带上,包括最北端的 丹巴地区、西南部的大理-丽江地区,典型矿床主要 有金宝山铂钯矿、朱布 Cu-Ni-PGE 矿床、力马河镍 矿、杨柳坪 Cu-Ni-PGE 矿床(图 1)。

元谋岩群:位于康滇地轴南段元谋岩穹内,为一 狭长的前震旦系古老变质岩结晶基底,南北长 75 km,东西宽 5~25 km,四周被中生代红层覆盖。该 区处于峨眉山大火成岩省地幔柱活动模型内带并与 川滇裂谷昔格达断裂带耦合。区内大量出露基性-超基岩体,岩体规模较小,相对较大者有二十余个, 如朱布、黑泥坡 Ⅰ、黑泥坡 Ⅲ、热水塘、猛林沟等岩 体,大部分岩体均有(Cu-Ni)PGE 矿化。岩体的岩 性组合及岩石地球化学性质基本相似,且岩体相带 分异较完整,岩相分带从底部、边部的橄榄岩到上 部、中心部位的辉长岩、闪长岩,呈环带状,矿化主要 在底部和边缘部位,浸染状含矿硫化物赋存在橄榄 岩相中,朱布岩体最为典型。朱布岩体(图 1D)呈一 不对称的漏斗状,平面上为椭圆形,南北长 750 m, 东西宽 400 m,垂深 580 m。岩相带分异良好,有橄 榄岩相、橄辉岩相、辉石岩相和辉长岩相。主要矿体 沿内接触带产出,含矿岩相为橄榄岩相。Pt+Pd 品 位为  $0.5 \sim 1.5 \text{ g/t}$ , Cu 为  $0.1\% \sim 0.4\%$ , Ni 为  $0.5\% \sim 1.5\%$ 。

会理小关河岩群:分布于康滇地轴中段会理小 关河地区,为以小关河为中心、东西宽约 20 km、南 北长 20 km 的结晶基底,主要为下元古界会理群石 英岩、石英钠长片岩和白云片岩等。该区位于峨眉 山大火成岩省地幔柱活动模型内带,也是与川滇裂 谷安宁河断裂带耦合的地区。岩体类型及矿化类型 多样,既有相带分异较完整的岩体(如力马河岩体), 也有单一辉长岩相的岩体;矿化类型有贫 Pt、Pd 的 Cu、Ni 矿化岩体(如力马河、杨合武岩体),也有 Cu-Ni-PGE 矿化岩体(如核桃树岩体)。矿石类型除浸 染状硫化物矿石外,力马河镍矿的工业矿石为海绵 陨铁结构的块状硫化物矿石。岩体类型及矿化类型 变化较大,反映深部岩浆分异和矿化分异作用比较 强烈。力马河镍矿矿化岩体(图 1B)侵位于会理群 力马河组砂板岩地层,岩体主要由辉长-闪长岩及含 矿辉石橄榄岩组成,岩相带分异良好。成矿元素组 合为 Ni-Cu(Co), 铂族元素含量很低, 矿石呈浸染 状、海绵陨铁状和致密块状。致密块状矿石Ni品位 在5%左右。

大理-丽江地区:位于峨眉山大火成岩省地幔柱 活动模型内带与川滇裂谷程海-祥云断裂带耦合的 地区,为峨眉山玄武岩产出厚度最大的地区,以地幔 柱高度熔融形成的低钛玄武岩为主。该区可望有较 好的岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿床的成矿作用,但该区处 于中新生代沉降区,缺乏强烈剥蚀作用,现今地表出 露岩体很少,矿化岩体仅见大理地区的金宝山、迎 风、荒草坝岩体和丽江地区的松坡岩体。金宝山铂 钯矿(图 1E)是峨眉山大火成岩省中已发现的最大 的铂族元素矿床,成矿岩体呈似层状(岩席),侵位于 泥盆系金宝山组白云岩、泥灰岩、砂板岩中,因礼社 江(红河上游)强烈深切割而出露。岩体缺乏良好的 相带分异,主要由蛇纹石化的辉橄岩组成,岩体上部





有辉长岩相。矿化以铂族元素富集而相对贫 Cu、Ni 为特征。矿体呈似层状、凸镜状赋存于辉橄岩中,矿 石一般含硫化物低于 3%,硫化物主要为浸染状, Pt+Pd 含量为  $1 \sim 5 g/t$ ,最高可达 17 g/t,Cu、Ni 含量较低,Cu 为  $0.03\% \sim 0.24 \%$ ,平均 0.14 %; Ni 为  $0.07\% \sim 0.2\%$ ,平均 0.17 %。

丹巴地区:位于川滇裂谷带北端,区内大面积出 露二叠纪玄武岩,厚度普遍在 1000 m 以上,最厚可 达1500 m,属于峨眉山大火成岩省的一部分,处于 峨眉山地幔柱活动模型的外带。在杨柳坪穹窿及附 近,有9个大小不等的 Cu-Ni-PGE 矿化基性-超基 型岩体,主要有杨柳坪、正子岩窝、协作坪和打枪岩 窝等,岩石特征及矿化特征基本相同。矿化岩体不 在峨眉山地幔柱活动模型内带,我们认为是地幔柱 与裂谷耦合作用的结果,其机理可能是地幔柱活动 模型的变形(如沿裂谷方向的扩张或分裂),也可能 是内带玄武质岩浆沿良好的断裂通道侧向运移的结 果。杨柳坪 Cu-Ni-PGE 矿床(图 1C)岩体呈岩席侵 人泥盆系云英片岩、炭质板岩、石英岩和大理岩,上 部岩相为辉长辉绿岩,向下为辉石岩和橄榄岩,岩体 强烈蛇纹石化、滑石化和次闪石化。矿体呈似层状、 透镜状、脉状赋存在下部蛇纹岩和滑石岩相带中,主 要由浸染状矿石组成,矿石品位 Cu 0.16%~ 0.7%, Ni 0.4%  $\sim$  1.2%, PGE 1.4%  $\sim$  2.3 g/t.

2 岩矿样品及成分测定

我们分析了金宝山、朱布、力马河岩体的辉石橄 榄岩、辉长岩及主要矿化岩石(或矿石)代表性样品 的主微量元素及铂族元素(表1、2);主、微量元素在 中国科学院地球化学研究所采用常规化学分析方法 测定;微量元素采用 ICP-MS 质譜分析,分析方法见 文献[11],根据对标准样品 GBPG-1 的分析结果,分 析误差小于 5%。铂族元素在矿床地球化学国家重 点实验室和国家地质实验中心测定,分析方法同文 献[12]。平均检出限:Ir 为 0.013 × 10<sup>-9</sup>、Ru 为 0.02×10<sup>-9</sup>、Rh 为 0.001×10<sup>-9</sup>、Pt 为 0.026× 10<sup>-9</sup>、Pd 为 0.06×10<sup>-9</sup>。根据对标准样品 GPt-4 的 分析结果,分析误差均小于 15%。

3 讨 论

(1)成矿岩体在岩石地球化学性质上的相似性及 与峨眉山玄武岩的关系:金宝山、朱布、力马河、杨柳 坪矿床岩石与矿石原始地幔标准化的曲线型式如图 2,尽管有一些细微的差别,但总体来看,各岩体岩石 微量元素标准化蛛网图曲线基本相似,表现出良好的 地球化学亲缘关系,微量元素组成表现为显著的分异 特征,强不相容元素相对弱不相容元素明显富集,并 有显著的 Nb、Ta 相对亏损,类似一般大陆拉斑玄武 岩的标准化曲线型式,表明成矿岩体原始岩浆应为玄 武质岩浆;且其微量元素蛛网图曲线可与低钛峨眉山 玄武岩(LTEFB)微量元素组成类比。

Zhou 等<sup>[18]</sup>认为,金宝山、朱布、力马河、杨柳坪 等岩体形成于统一的构造-岩浆背景下,为峨眉山地 幔柱活动的产物。当前,成矿岩体与峨眉山玄武岩 的成因关系得到普遍认同,但成矿岩体的岩浆成因 如何结合到现有峨眉山地幔柱活动模型,则尚未有 统一的认识。据徐义刚等<sup>[19,20]</sup>研究,大部分低钛玄 武岩岩浆是高镁玄武岩浆经深部橄榄石结晶分异的 残余熔体。已有研究指出,Cu-Ni-PGE 成矿岩体岩 石地球化学性质与峨眉山低钛玄武岩岩石地球化学 性质相似,岩浆成因属性一致,成岩机制互补,成矿 元素盈亏相对应,Cu-Ni-PGE 成矿岩体是低钛峨眉 山玄武岩同源的深成相对应产物<sup>[21]</sup>。

根据 Xu 等<sup>[16]</sup> 对峨眉山玄武岩成因类型的划 分,高钛玄武岩钕初始同位素组成含有相对较高的 放射性同位素,ε<sub>Nd</sub>=4.8~1.1;低钛玄武岩 ε<sub>Nd</sub>相对 较低,一般为1.4~-4.8;峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 成矿岩体岩石的 ε<sub>Nd</sub>一般为 0.8~-2.7 (陶琰,待发表),其同位素组成与低钛玄武岩相当; 成矿岩体显著的 Nb、Ta 相对亏损,也与低钛玄武岩 类似,而与高钛玄武岩有所不同。但成矿岩体超镁 铁岩样品 Ti/Y 值多数大于 500(400~800),按玄武 岩类型划分标准,与低钛玄武岩不一致。笔者认为, 超镁铁岩体含有大量堆晶组分,如作为早期堆晶组 分的铬铁尖晶石含有很高的 Ti(2%~9%),且大量 的单斜辉石也相对富 Ti(0.5%~1%),尽管 Ti 在 岩浆演化过程中总体上向熔体相富集,但可造成 Ti/Y 值在超镁铁岩中较高,用于玄武岩类型划分尺 度之一的 Ti/Y 值不能直接鉴别超镁铁岩成因类型 的归属。另外,低钛玄武岩在岩浆演化时表现为橄 榄石及辉石的结晶分异,而高钛玄武岩则主要以辉 长岩质的结晶分异为岩浆演化趋势[16]。因此,成矿 岩体作为以橄榄石及辉石的结晶分异形成的镁铁-超 镁铁岩体,成因上应与低钛玄武岩相联系。因此笔者 认为,峨眉山大火成岩省的主要 Cu-Ni-PGE 矿化岩 体应与低钛峨眉山玄武岩(LTEFB)有成因联系,结合

|   | Table                          | I Ine i | najor and | trace ele | ments con |        | rom some |        |        | in some ty |        | <u></u> |        |
|---|--------------------------------|---------|-----------|-----------|-----------|--------|----------|--------|--------|------------|--------|---------|--------|
|   | 典型矿床                           |         | 金宝山       |           |           | 朱布     |          |        | 力马河    |            |        | 杨柳坪     |        |
|   | 样品号                            | 145-3R  | B33       | DMC       | 31-15     | Z5     | P4U2     | 1.M1-9 | 1.M1-4 | 1.M1-14    | ZD-8   | ZD-7    | 1-9    |
|   | 类型                             | W (D)   | W (D)     | G         | W         | W      | G        | w      | W      | G          | W (D)  | W (1))  | G      |
|   | SiO <sub>2</sub>               | 39.63   | 38.7      | 41.35     | 47.11     | 39.13  | 50.15    | 42.95  | 41.18  | 48.97      | 40.7   | 42.1    | 47.9   |
|   | TiO <sub>2</sub>               | 0.4     | 0.47      | 2.397     | 0.73      | 0.99   | 2.32     | 1.27   | 0.72   | 2.3        | 0.61   | 0.82    | 1.59   |
|   | Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 1.41    | 5.9       | 13.74     | 7.07      | 2.82   | 13.13    | 10.01  | 8.78   | 17.86      | 5.5    | 6.5     | 14.9   |
|   | Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> | 6,25    | 6.9       | 0.54      | 7.53      | 5.33   | 6.21     | 3.96   | 6.33   | 6.15       | 11.8   | 12.5    | 13.2   |
| ŧ | FeO                            | 4.35    | 5.5       | 6.86      | 5.77      | 9.54   | 7.64     | 10.18  | 10.6   | 9.54       |        |         |        |
| - | MnO                            | 0.11    | 0.13      | 0.19      | 0.1       | 0.19   | 0.13     | 0.15   | 0.15   | 0.11       | 0.15   | 0.15    | 0.19   |
| 量 | Mg()                           | 31.2    | 28.6      | 4.98      | 20.6      | 28.45  | 11.86    | 17.33  | 16.84  | 6.1        | 28     | 25.7    | 7.2    |
|   | CaO                            | 0.8     | 1.8       | 16.57     | 4.45      | 6.05   | 4.74     | 7.59   | 7.01   | 3.43       | 3.6    | 4.5     | 11.1   |
| Л | Na <sub>2</sub> O              | 0,11    | 0.18      | 2.07      | 0.21      | 0.31   | 0.79     | 0.42   | 0.54   | 1.47       | 0.11   | 0.17    | 2.6    |
| 蘝 | K <sub>2</sub> O               | 0.09    | 0.15      | 0.38      | 0.04      | 0.33   | 0.55     | 0.36   | 0.41   | 0.73       | 0.05   | 0.06    | 0.34   |
| 1 | $P_2O_5$                       | 0,13    | 0.17      | 0.078     | 0.65      | 0.03   | 0.27     | 0.032  | 0.034  | 0.56       | 0.1    | 0.11    | 0.22   |
|   | $Cr_2O_3$                      | 0.90    | 0.84      | 0.01      | 0.50      | 0.57   | 0.20     | 0.25   | 0.30   | 0.01       | 0.52   | 0.45    | 0.02   |
|   | LOI                            | 13.93   | 10.53     | 10.53     | 5.02      | 6.29   | 1.72     | 5.92   | 6.44   | 2.48       | 9      | 7       | 1.6    |
|   | Sum                            | 99.31   | 99.87     | 99.70     | 99.78     | 100.03 | 99.71    | 100.42 | 99.34  | 99.71      | 100.14 | 100.06  | 100.86 |
|   | Rb                             | 3.3     | 6.5       | 17.5      | 2.5       | 11.2   | 31.8     | 15.0   | 19.8   | 32.4       | 2.3    | 3.1     | 9.8    |
|   | Sr                             | 10      | 21        | 560       | 64        | 79     | 254      | 64     | 176    | 581        | 62     | 47      | 653    |
|   | Y                              | 3.0     | 5.9       | 22.1      | 7.4       | 6.3    | 20.0     | 14.2   | 8.4    | 19.4       | 9.1    | 9.8     | 19.5   |
|   | Zr                             | 29      | 35        | 156       | 38        | 64     | 166      | 109    | 78     | 188        | 29     | 48      | 115    |
|   | Nb                             | 3.5     | 4.1       | 22.2      | 3.9       | 7.5    | 16.9     | 13.9   | 5.8    | 25.6       | 5.3    | 6.3     | 16.9   |
|   | Ba                             | 22      | 154       | 143       | 168       | 96     | 245      | 74     | 74     | 188        | 35     | 13      | 137    |
|   | La                             | 4.0     | 5.2       | 24.8      | 3.8       | 7.5    | 22.4     | 15.0   | 8.8    | 23.0       | 8.2    | 7.1     | 18.7   |
|   | Ce                             | 8.54    | 13.5      | 54.9      | 11.9      | 18.9   | 51.4     | 33.0   | 19.5   | 48.9       | 17.4   | 15.9    | 38.8   |
|   | Pr                             | 0.98    | 1.68      | 6.35      | 1.89      | 2.53   | 6.94     | 4.27   | 2.42   | 5.97       | 2.41   | 2.27    | 5.31   |
| 微 | Nd                             | 4.01    | 7.4       | 26.5      | 9.4       | 11.6   | 30.0     | 18.8   | 11.0   | 25.6       | 10.5   | 10.1    | 23.2   |
|   | Sm                             | 0.82    | 1.65      | 6.29      | 2.35      | 2.44   | 6.47     | 3.64   | 2.40   | 5.43       | 2.31   | 2.49    | 5.15   |
| 頄 | Eu                             | 0.13    | 0.40      | 1.70      | 0.58      | 0.87   | 1.92     | 1.18   | 0.72   | 1.74       | 0.59   | 0.55    | 1.52   |
|   | Gd                             | 0.76    | 1.58      | 5.54      | 2.50      | 2.27   | 6.28     | 3.99   | 2.26   | 5.53       | 2.23   | 2.34    | 4.77   |
| Л | Tb                             | 0.12    | 0.24      | 0.82      | 0.32      | 0.27   | 0.85     | 0.53   | 0.35   | 0.74       | 0.31   | 0.35    | 0.72   |
| 素 | Dy                             | 0.60    | 1.26      | 4.59      | 1.65      | 1.41   | 4.30     | 2.90   | 1.88   | 4.02       | 1.91   | 2.08    | 4.31   |
|   | Ho                             | 0.12    | 0.27      | 0.83      | 0.30      | 0.25   | 0.80     | 0.53   | 0.31   | 0.78       | 0.36   | 0.39    | 0.8    |
|   | Er                             | 0.28    | 0.57      | 2.32      | 0.74      | 0.59   | 2.05     | 1.34   | 0.93   | 1.89       | 0,93   | 1.03    | 2.05   |
|   | Τm                             | 0.04    | 0.09      | 0.29      | 0.09      | 0.09   | 0.26     | 0.19   | 0.13   | 0.26       | 0.12   | 0.13    | 0,28   |
|   | Yb                             | 0,35    | 0.59      | 1.96      | 0.57      | 0.54   | 1.58     | 1.04   | 0.71   | 1.63       | 0.73   | 0.86    | 1,95   |
|   | Lu                             | 0.05    | 0.06      | 0.25      | 0.07      | 0.06   | 0.23     | 0.18   | 0.09   | 0.24       | 0.1    | 0.12    | 0.22   |
|   | Hſ                             | 0.96    | 1.09      | 4.39      | 1.14      | 1.73   | 4.76     | 2.91   | 1.98   | 5.13       | 0.28   | 0.54    | 0.45   |
|   | Та                             | 0.22    | 0.28      | 1.24      | 0.29      | 0.54   | 1.28     | 0.83   | 0.38   | 1.96       | 0.31   | 0.4     | 1.04   |
|   | Th                             | 0.80    | 0.95      | 2.93      | 0.86      | 1.31   | 3.62     | 2.22   | 1.90   | 4.14       | 1.08   | 1.19    | 2.59   |
|   | U                              | 0.20    | 0.26      | 0.81      | 0.23      | 0.27   | 0.89     | 0.51   | 0.40   | 0.93       | 0.35   | 0.28    | 0.65   |

表 l 峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体岩石、矿石的主量、微量元素组成

able 1 The major and trace elements composition from some rocks and ores from some typical deposits in ELIP

注:杨柳坪矿床数据据文献[13];W.蛇纹石化辉石橄榄岩;G.辉长岩;D.含浸染状硫化物;主量元素为(重量)%,微量元素为×10<sup>-6</sup>

表 2 峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体岩石与矿石的 PGE、Ni、Cu 含量 Table 2 Contents of PGE、Cu, Ni in the rocks and ores from some typical deposits in ELIP

|      |       | FX: 11       |       |       |      |      |      |      |       |      | Cu     | Pt   | Pd   |
|------|-------|--------------|-------|-------|------|------|------|------|-------|------|--------|------|------|
| 矿床   | 样品    | 类型           | S(%)  | Ni    | Cu   | Ir   | Ru   | Rh   | Ρı    | Pd   | Pd     | Pd   | Ir   |
|      | 145-3 | <b>W</b> (D) | 1.02  | 4599  | 3019 | 459  | 213  | 318  | 6089  | 9626 | 314    | 0.6  | 21   |
| 金宝山  | 322-6 | W(1))        | 2.61  | 1344  | 411  | 185  | 69   | 131  | 3672  | 6305 | 65     | 0.6  | 34.1 |
|      | B-33  | w            | 0.21  | 1306  | 9.4  | 2.52 | 2.39 | 0.96 | 13.2  | 22.1 | 425    | 0.6  | 8.8  |
|      | 31-15 | w            | 0.105 | 939   |      | 0.68 | 3.36 | 0.36 | 8.9   | 8.8  |        | 1    | 12.9 |
| 朱布   | Z5    | w            | 0.14  | 1254  | 168  | 1.41 | 3.34 | 0.55 | 17.7  | 5.9  | 28571  | 3    | 4.2  |
|      | P4U1  | <b>W</b> (D) | 0.115 | 1857  | 695  | 37.5 | 16.0 | 16.4 | 1064  | 475  | 1464   | 2.2  | 12.7 |
|      | LM1-9 | w            | 0.2   | 929   | 37.9 | 0.95 | 1.74 | 0.30 | 6.8   | 5.2  | 7258   | 1.3  | 5.5  |
| 力马河  | Lml-4 | W(D)         | 1,76  | 4513  | 2057 | 0.87 | 1.38 | 0.30 | 6.1   | 3.8  | 541316 | 1.6  | 4.4  |
|      | Lm1-1 | W(N)         | 12.29 | 17743 | 5548 | 6.89 | 10.7 | 2.79 | 18.0  | 15.1 | 366446 | 1.2  | 2.2  |
|      | ZD-7  | w            | 0.4   | 1800  | 1070 | 2.3  | 15.4 | 45.8 | 79.6  | 91.5 | 11694  | 0.9  | 39,8 |
| 杨柳坪  | ZD-8  | <b>W</b> (D) | 0.1   | 1380  | 73.5 | 5.2  | 14.9 | 62.9 | 623   | 19.1 | 3848   | 32.6 | 3.7  |
|      | ZD-22 | М            | 36.4  | 51000 | 266  | 222  | 161  | 232  | 730 - | 2254 | 118    | 0.3  | 10.2 |
| 原始地酶 |       |              |       | 2000  | 28   | 3.4  | 5    | 0.95 | 7     | 3.97 | 7053   | 1.76 | 1.17 |

注: PGE 为×10<sup>-9</sup>; Ni 和 Cu 为×10<sup>-6</sup>;杨柳坪、金宝山、原始地幔数据分别据文献[13]、[14]、[15];M. 块状硫化物矿石;其他同表1



图 2 峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体岩矿石与低钛峨眉山玄武岩微量元素组成对比图 Fig. 2 Primitive mantle normalized trace element distribution patterns of the rocks and ores of the typical deposits in ELIP in comparison with those of the high-Ti ECFB

峨眉山地幔柱模型<sup>[5]</sup>,成矿岩浆应为地幔柱作用早 期地幔柱轴部地区岩浆活动高峰时,岩石圈高度拉 张减薄环境下大量地幔上涌、高程度部分熔融作用 的产物。

图 3 的 Mg()-Ni 关系图很好地表现了两类峨眉 山玄武岩与典型 Cu-Ni-PGE 成矿岩体成分变化趋 势。高钛玄武岩组成表现了地幔部分熔融作用的趋 势,低钛玄武岩则与矿化岩体构成另一条与之相交 的趋势线,Cu-Ni-PGE 矿石在地幔部分熔融趋势线 之上,体现硫化物熔离富集作用效果,成矿岩体的部 分基性岩分异相及低钛峨眉山玄武岩落在地幔部分 熔融趋势线之下,是硫化物熔离亏损及结晶分异的 组合效果。两条趋势线的交点明显指出 MgO 含量 大于 10%,表明成矿岩体均为 MgO 含量在 10%以 上的高镁玄武岩的演化结果。由于 Ni 的相容性,即 使原始岩浆在有残余硫化物相的条件下熔融, Ni 在 熔体中的含量与熔融程度也应基本保持正相关关 系。低钛玄武岩熔融程度远远高于高钛玄武岩[19], 因此,部分熔融作用无法解释低钛玄武岩 Ni 含量普 遍低于高钛玄武岩的现象,可能是普遍经历了橄榄 石结晶分异及硫化物熔离亏损,与Cu-Ni-PGE成矿

岩体硫化物熔离富集相对应。



(2)矿化特征及矿化类型变异:从表 2 可见,金 宝山、朱布、力马河、杨柳坪矿化岩体的铂族元素组 成相对富集 Pt 与 Pd,Pd/Ir 值为 10 左右,与地幔较 高程度熔融、形成的高镁玄武岩浆相当<sup>[22]</sup>。但不同 岩体岩石与矿石硫化物富集程度差异很大,成矿元 素也有很大变化,不同岩体岩石与矿石成矿元素的 原始地幔标准化配分曲线型式如图4所示。各矿床 在成矿元素组成、矿体形态和矿石结构构造上的差 别对比如表3。金宝山铂族元素的相对富集程度最 高,力马河显著亏损铂族元素,朱布和杨柳坪矿床贵 贱金属比值及 Pt/Pd 值与原始地幔接近,Cu-Ni 与 PGE 相对原始地幔没有显著分异,杨柳坪矿床个别 矿石样品 Cu 含量的相对亏损可能与岩体强烈蚀变 改造引起的含 Cu 热液活化迁移有关<sup>[23]</sup>。



图 4 峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 矿化岩体岩石、矿石原始地幔标准化的 Cu,Ni、PGE 分配型式 Fig. 4 Primitive mantle normalized Cu, Ni, PGE pattern of the rocks and ores of the typical deposits in ELIP

| 表 3     | 3 峨眉山大火成岩省典型 Cu-Ni-PGE 矿床特征对比                             |   |
|---------|---|---|
| Table 3 | Characteristics of the typical Cu-Ni-PGE deposits in ELII | ) |

| 矿床  | 岩体形态 |           | 矿石结构构造     | 成矿元素组成                              |
|-----|------|-----------|------------|-------------------------------------|
| 金宝山 | 岩 席  | 似层状、凸镜状   | 浸染构造状构造    | 贫 Cu、Ni 富 PGE; Pt <pd< td=""></pd<> |
| 朱布  | 株 状  | 边缘矿体(漏斗状) | 浸染构造状构造    | Cu-Ni-PGE 型; Pt>Pd                  |
| 力马河 | 株 状  | 囊状        | 块状构造,陨铁构造  | 富 CuNi 贫 PGE                        |
| 杨柳坪 | 岩 席  | 似层状、凸镜状   | 块状构造,浸染状构造 | Cu-Ni- PGE 型; Pt <pd< td=""></pd<>  |

研究表明,岩浆型 Cu-Ni-PGE 矿床矿化类型的 变异可以是岩浆演化过程或硫化物熔离富集过程差 异的结果<sup>[21,25]</sup>。根据贵贱金属的分异,峨眉山大火 成岩省 Cu-Ni-PGE 矿床可以区分为富 Cu-Ni 贫 PGE 型(力马河)、贫 Cu-Ni 富 PGE 型(金宝山)和 铜镍铂钯富集型(朱布)(表 3)。根据岩体地质地球 化学特征、矿体产状和矿石结构构造综合分析,金宝 山为经深部结晶分异和硫化物熔离作用形成的富含 橄榄石及熔离硫化物的"晶粥"侵位,在重力堆积作 用下,形成似层状的含铂族元素硫化物富集层;深部 硫化物熔离作用过程中,熔离的硫化物少而分散,由 于熔离硫化物对铂族元素强烈的亲合性,原始岩浆 中几乎全部的 PGE 都进入熔离硫化物,而 Cu, Ni 仅部分进入熔离硫化物,因此形成了金宝山相对贫 Cu、Ni 的元素矿化特征<sup>[26]</sup>。

朱布岩体为未经深部硫化物熔离分异的岩浆侵 位,在岩体冷凝过程中结晶分异和硫化物熔离成矿, 矿体产状受温度梯度和浓度扩散所控制,形成岩体 边部漏斗状的 Cu-Ni-PGE 硫化物结果,朱丹等<sup>[20]</sup> 认为边缘矿层是 Soret 分异作用的产物。成矿元素 组成基本保持地幔部分熔融的原始岩浆特征,就地 结晶分异形成了完整的岩相分带。

力马河矿床也是深部硫化物熔离作用的产物, 是高度富含硫化物的岩浆侵位和矿浆贯入的结果, 类似于金川镍矿<sup>[24,27]</sup>。力马河矿床岩浆硫化物强 烈亏损 PGE。高振敏等<sup>[28]</sup>认为,PGE 含量低的原 因可能是侵位岩浆经历过早期微量熔离硫化物(富 PGE)的丢失,不能以简单的一次熔离模式来解释。 模式计算可以说明,0.01%的硫化物熔离可导致 PGE 含量降低一个数量级,而微量硫化物熔离对岩 浆中 Cu-Ni 含量几乎没有影响<sup>[15]</sup>,经历微量硫化物 熔离分异后的岩浆二次熔离成矿可以形成远高于地 幔 Cu/Pd 值的矿床或矿体<sup>[29]</sup>。

杨柳坪矿床贵、贱金属的相对含量与朱布矿床一 样,Cu-Ni与 PGE 的比例相对于地幔部分熔融形成的 原始岩浆没有显著分异,但与朱布矿床的矿体产状明 显不同。Song等<sup>[13]</sup>认为,杨柳坪岩体为岩浆通道相 成矿,侵位岩浆在深部发生硫化物熔离后在通道中堆 积成岩成矿。其成因模式也可能类似于金宝山矿床, 为含熔离硫化物的岩浆贯入后堆积形成的岩席,但相 对于金宝山而言,硫化物熔离强度较大,原始岩浆中 的大部分 Cu-Ni和 PGE 被熔离硫化物所捕获,Cu-Ni 与 PGE 一起富集,形成富铂族元素的铜镍硫化物矿 床。不同矿石类型成矿元素组成的巨大差异是强烈 的热液改造作用的结果<sup>[23]</sup>。

4 结 论

(1)峨眉山大火成岩省 Cu-Ni-PGE 成矿岩体岩 石地球化学特征相似,表现出良好的地球化学亲缘 关系,并与低钛玄武岩有成因联系。

(2)Cu-Ni-PGE 成矿岩浆主要为地幔柱早期中 心地带高程度部分熔融的高镁玄武岩,Cu-Ni-PGE 矿化主要产于峨眉山地幔柱活动模型的内带低钛玄 武岩分布区;地幔柱与裂谷的耦合对铜镍硫化物矿 化岩体的产出也有直接的影响。成矿后地壳的隆升 与剥蚀是成矿岩体得以揭露的重要条件。

(3) 岩浆演化过程和硫化物熔离富集过程的差

异,造成了多种多样的矿化类型。金宝山、朱布、力 马河、杨柳坪矿床分别代表了峨眉山地幔柱 Cu-Ni-PGE 矿床的不同成矿机制的端员类型。

#### 参考文献(References):

- [1] Pirajno F. Ore deposits and mantle plumes[M]. Dordrecht, Neth.: Kluwer Acad., 2000, 556.
- [2] Ernst R E,Buchan K L. Recognizing mantle plumes in the geological record[J]. Annu. Rev. Earth Planet. Sci. , 2003, 31: 469-523.
- [3] 胡瑞忠,陶琰,钟宏,黄智龙,张正伟. 地幔柱成矿系统: 以峨 眉山地幔柱为例[J]. 地学前缘,2005,12(1):42-54.
  Hu Ruizhong, Tao Yan, Zhong Hong, Huang Zhilong, Zhang Zhengwei. Mineralization system of mantle plume: A case study on Emeishan mantle plume[J]. Earth Science Frontiers, 2005,12(1):42-54. (in Chinese with English abstract)
- [4] Campbell 1 H, Griffiths R W. Implications of mantle plume structure for the evolution of flood basalts[J]. Earth Planet. Sci. Lett. ,1990,99: 79-93.
- [5] Xu Y G.He B.Chung S L.Menzies M A.Frey F A. Geologic, geochemical, and geophysical consequences of plume involvement in the Emeishan flood-basalt province [J]. Geology, 2004.32; 917-920.
- [6] Keays R R. The role of komatiitic and picritic magmatism and S-saturation in the formation of ore deposits[J]. Lithos, 1995, 34:1-18.

[7] 张招崇,郝艳丽,王福生,大火成岩省中苫橄岩的研究意义[J]. 地学前缘,2003,10(3);105-114.
Zhang Zhaochong, Hao Yanli, Wang Fusheng. Picrites in large igneous provinces and their implications [J]. Earth Science Frontiers,2003,10(3):105-114. (in Chinese with English abstract)

[8] 桂林冶金地质研究所,四川冶金地质勘探公司 601 队,四川冶 金局 901 矿.力马河硫化物铜镍矿床研究[A].地质科学研究 院地质矿产所编。铜镍钴铂地质矿产专集(第二集)[M]. 1974.5-95.

Metallurgical Geology Institute of Guiling, 601 Team of Sichuan Exploration Company of Metallurgical Geology, 901 Mine of Sichuan Metallurgical Bureau. Study on the Limahe magmatic sulfide deposit[A]. Academy of Geology Science, China. Spec. Publ. on mineral deposits of Cu-Ni-Co-PGE(Vol. 2)[M]. 1974,2:5-95. (in Chinese)

[9] 杨星,李行,中国含铂基性超基性岩体与铂(族)矿床[M].西安:西安交通大学出版社、1992.
 Yang Xing, Li Hang. Pt-bearing basic and ultrabasic bodies, and Pt(group)deposits in China[M]. Xi'an; Xi'an Jiaotong

- University Press, 1992. (in Chinese with English abstract)
- [10] 杨廷祥,云南省弥渡县金宝山铂钯矿典型矿床研究报告[R]. 云南地矿局第三地质大队科研报告,1989.

Yang Tingxiang. Report on the typic deposit research of the Jinbaoshan Pt-Pd deposit, Midu County, Yunnan, China[R]. Unpublished report of the Geological Team 3, Yunnan Province, 1989, 236. (in Chinese)

- [11] Qi L., Grégoire D C. Determination of trace elements in twenty six Chinese geochemistry reference materials by inductively coupled plasma-mass spectrometry [J]. J. Geostand. Geoanal. ,2000,24:51-63.
- [12] Zhong H, Zhou X H, Zhou M F, Sun M, Liu B G. Platinumgroup element geochemistry of the Hongge Fe-V-Ti deposit in the Pan-Xi area, southwestern China[J]. Mineralium Deposita, 2002, 37:226-239.
- [13] Song X Y, Zhou M F, Cao Z M, Sun M, Wang Y L. Ni-Cu-(PGE)magmatic sulfide deposits in the Yangliuping area, Permian Emeishan igneous province, SW China[J]. Mineralium Deposita, 2003, 38:831-843.
- [14] 陶瑛,朱丹,高振敏,罗泰义. 金宝山铂族元素矿床铂族元素 的热液活动研究[J]. 矿物岩石地球化学通报,2003,22(1): 32-37.
   Tao Yan,Zhu Dan,Gao Zhenmin,Luo Taiyi. Study on PGE

remobilization in Jinbaoshan PGE deposit[J]. Bull. Mineral. Petrol. Geochem. , 2003, 22 (1); 32 - 37. (in Chinese with English abstratct)

- Barnes S J, Maier W D. The fractionation of Ni, Cu and the noble metals in silicate and sulfide liquids [A]. Keays R R, Lesher C M, Lightfoot P C, eds. Dynamic processes in magmatic ore deposits and their application in mineral exploration [Z]. Geological Association of Canada, Short Course, 1999, 13, 69-106.
- [16] Xu Y, Chung S L, Jahn B M, Wu G. Petrological and geochemical constraints on the petrogenesis of the Permo-Triassic Emeishan flood basalts in southwestern China[J]. Lithos, 2001,58: 145-168.
- [17] Sun S S, McDonough W F. Chemical and isotopic systematics of oceanic basalts; Implications for mantle composition and processes
   [A]. Saunders A D, Norry M J, eds. Magmatism in the ocean basins[M]. Oxford ; Spec. Publ., 1989, 42; 313-345.
- [18] Zhou M F, Yang Z X, Song X Y, Keays R R, Lesher C M, Magmatic Ni-Cu- (PGE) sulfide deposits in China[A]. Cabri L J, The geology, geochemistry, mineralogy, mineral beneficiation of the platinum-group elements[M]. Cau. lust, Mining Metall, Petrol, Spec., 2002, 54; 619-636.
- [19] 徐义刚,钟孙霖. 峨眉山大火成岩省: 地幔桂活动的证据及其 熔融条件[J]. 地球化学、2001、30(1):1-9.
  Xu Yigang, Chung Sunlin. The Emeishan large igneous province; Evidence for mantle plume activity and melting conditions[J]. Geochimica, 2001, 30(1); 1-9. (in Chinese with English abstract)
- [20] 朱丹,罗泰义,徐义刚,陶琰,黄智龙.朱布岩体 Soret 分异成 矿模型[J]. 矿物岩石地球化学通报,2004,23 (增刊):109 -110.

Zhu Dan, Luo Taiyi, Xu Yigang, Tao Yan, Huang Zhilong. Soret fractionation – A novel process for origin of the PGE mineralization in the Zhubu mafic-ultramafic intrusion in SW China[J]. Bull. Mineral. Petrol. Geochem. ,2004,23(suppl.): 109-110. (in Chinese)

- [21] 陶琰,罗泰义,高振敏,朱丹.西南暗色岩铜镍硫化物矿化岩体与碱眉山玄武岩的关系——以云南金宝山超镁铁岩为例
  [J].地质论评. 2004,50(1):9-15.
  Tao Yan,Luo Taiyi,Gao Zhenmin,Zhu Dan. The relation between emeishan continental flood basalts and Cu-Ni-PGE deposits of Xinan trap—A case Study on Jinbaoshan Ultramafic iIntrusion,Yunnan[J]. Geological Review,2004,50(1):9-15. (in Chinese with English abstract)
- [22] Rehkamper M, Halliday A N, Fitton J G, Lee D C, Wieneke M, Arndt N T. Ir, Ru, Pt, and Pd in basalts and komatiites: New constraints for the geochem. behavior of the platinumgroup elements in the mantle[J]. Geochim. Cosmochim. Acta, 1999, 63; 3915-3934.
- [23] 王登红,楚萤石,罗辅勋,卢治安,唐志锌.四川杨柳坪 Cu-Ni-PGE 富矿体的成因及意义[J].地球学报,2000,21:260-265.

Wang Denghong, Chu Yingshi, Luo Fuxun, Lu Zhian, Tang Zhixin. The origin of the Cu-Ni-PGE ()rebody in Yangliuping, Sichuan Province, and the significance of its the discovery [J]. Acta Geoscientia Sinica, 2000, 21: 260-265. (in Chinese with English abstract)

- [24] 汤中立.中国岩浆硫化物矿床的主要成矿机制[J].地质学报, 1996,70(3): 237-243.
   Tang Zhongli. The main mineralization mechanism of magma sulfide deposits in china[J]. Acta Geological Sinica, 1996,70: 237-243. (in Chinese with English abstract)
- [25] Barnes S J, Zientek M L, Severson M J. Ni, Cu, Au and platinum-group element contents of sulphides associated with intraplate magmatism[J]. Can. J. Earth Sci., 1997, 34; 337-351.
- [26] 陶琰,高振敏,罗泰义,杨竹森,祁敬东,禾英军. 云南省金宝山铂钯矿成矿机制探讨[J]. 矿物岩石地球化学通报,2000, 19(4):337-338.
  Tao Yan, Gao Zhenmin, Luo Taiyi, Yang Zhusen, Qi Jing-dong, He Yingjun. Investigation on mineralization mechanism of Jinbaoshan Pt-Pd deposit[J]. Bull. Mineral. Petrol. Geo-
- [27] Li C, Xu Z H, Waal S A. Compositional variations of olivine from the Jinchuan Ni-Cu sulfide deposit, western China; Implications for ore genesis[J]. Mineralium Deposita, 2004, 39; 159-172.

chem.,2000,19(4):337-338.

- [28] 高振敏,张乾,陶琰,罗泰义. 峨眉山地幔柱成矿作用分析[J]. 矿物学报,2004,24(2):99-104.
  Gao Zhenmin,Zhang Qian,Tao Yan,Luo Taiyi. An analysis of the mineralization connected with Emeishan mantle plume
  [J]. Acta Min, Sinica,2004,24(2):99-104. (in Chinese)
- [29] Theriault R D. Barnes S J. Severson M J. The influnce of contry-rock assimilation and silicate to sulfide ratios(R factor) on the genesis of the Dunka Road Cu Ni-Platinum-group element deposit, Duluth Complex, Minnesota[J]. Can. J. Earth Sci., 1997,34: 375-388.